



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN HROBCE



Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území



© HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2013

Listopad 2013

ZADAVATEL, PŘEDKLADATEL KONCEPCE :

Obec Hrobce

Ke Hřišti 14, 411 83 Hrobce

Zastoupená Ing. Luboš Matkem, starostou obce

POŘIZOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor majetku a rozvoje obce

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Osoba pověřená výkonem činnosti pořizovatele: Ing. Kamila Kloubská (vedoucí úřadu územního plánování)

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

Czech Republic

ZPRACOVATELSKÝ TÝM:

Ing. Dalibor Vostal,

autorizovaná osoba pro Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění;
č. osvědčení: 2167/326/OPV/93

RNDr. Milan Svoboda, zhotovitel Společného úvodu a Částí C – F

Obsah dokumentu

SPOLEČNÝ ÚVOD

1	Právní rámec Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	1
2	Předmět VVURÚ	3
2.1	Základní údaje	3
2.2	Formální náležitosti ÚP	3
2.3	Věcné náležitosti ÚP	4
3	Použité podklady	6
3.1	Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace	6
3.2	Právní předpisy	7
3.3	Stanoviska a další agenda	7
3.4	Metodiky	7
3.5	Strategické a koncepční dokumenty	7
3.6	Odborné analýzy a přehledy	8
3.7	Internetové stránky	8
3.8	Další podklady	9
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		11
4	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP, vztah k jiným koncepcím	11
4.1	Předmět VVURÚ a jeho obsah	11
4.2	Proces SEA, včetně zajištění přístupu k informacím a účasti veřejnosti	11
4.3	Metodika hodnocení a její omezení	11
4.4	Cíle a zásady územního plánu	12
4.5	Vztah ÚP k jiným koncepcím	13
5	Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	13
5.1	Východisko	13
5.2	Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí	14
6	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚP	21
6.1	Přírodní podmínky	21
6.2	Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	24
6.3	Shrnutí	32
6.4	Předpokládaný vývoj životního prostředí bez provedení ÚP	32
7	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny.....	32
7.1	Nízký podíl přírodě blízkých, ekologicky stabilních ploch	33
7.2	Méně příznivý vodní režim území	33
7.3	Zhoršený stav ovzduší	33
7.4	Nízká hluková zátěž s výjimkou území podél železniční tratě	33
8	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	33
8.1	Ochrana přírody a krajiny	33
8.3	Vody	35
8.4	Ovzduší	36
8.5	Prevence rizik	36
8.6	Nakládání s odpady	36
8.7	Hluk	36
8.8	Kulturní a historické dědictví	37
9	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚP	37
9.1	Hodnocení vlivů koncepčního pojetí ÚP na životní prostředí	38
9.2	Hodnocení vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí	45
9.3	Hodnocení vlivů ÚP jako celku na životní prostředí	54
10	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	56
10.1	Porovnání variant	56
10.2	Použité metody použitých metod a jejich omezení	56
11	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	56

12	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	57
13	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚP na životní prostředí	58
14	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	59
15	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	60
15.1	Popis hodnocené koncepce	60
15.2	Základní aspekty vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.....	60
15.3	Stav životního prostředí v Hrobčích a Rohatcích	61
15.4	Vymezení charakteristik, problému a jevů, které mohou být ÚP významně ovlivněny	61
15.5	Vyhodnocení vlivu ÚP jako celku a jednotlivých ploch změn na životní prostředí	61
16	Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	62
16.1	Závěry vyhodnocení	62
16.2	Doporučení zhotovitele vyhodnocení k ÚP	63
16.3	Návrh stanoviska	63
17	Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce	65
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000		67
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....		69
18	Východiska	69
18.1	Referenční skutečnosti	69
18.2	Způsob vyhodnocení	70
19	Hodnocení vlivu úp NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V úap	70
20	Závěr.....	73
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH		75
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE 2011		77
21	Východiska	77
21.1	Relevantní priority územního plánování	77
21.2	Způsob vyhodnocení	77
22	Hodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit.....	77
22.1	Základní priority	77
22.2	Životní prostředí	78
22.3	Hospodářský rozvoj	78
22.4	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	79
22.5	Dopravní a technická infrastruktura.....	79
22.6	Sídelní soustava a rekreace	81
22.7	Sociální soudržnost obyvatel.....	81
22.8	Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	82
22.9	Pokrytí území kraje územními plány	82
23	Závěr.....	82
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ.....		83
24	Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	83
24.1	Východiska	83
24.2	Způsob vyhodnocení	83
24.3	Vyhodnocení.....	83
25	Doporučení	85
25.1	Doporučení ke koncepci ÚP	85
25.2	Doporučení k jednotlivým plochám změn.....	85
26	Závěr.....	87

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
ČEÚ	Český ekologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelé
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EC	European Commisison - Evropská komise
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
IČ	indikační číslo
kap.	kapitola
k.ú.	katastrální území
LV	limitní hodnota
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMMB	Magistrát obce Hrobce
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MT	mez tolerance
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
ÚUR	Ústav územního rozvoje
ÚZIS ČR	Ústav zdravotnických informací a statistik ČR
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1 PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“¹. Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Obsahové vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- B: Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

V konkrétním případě ÚP Hrobce **není součástí VVURÚ:**

1. Část B – Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000, neboť na území obce se nenachází žádná Evropsky významná lokalita ani Ptačí oblast. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství tedy ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 29. 6. 2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/UP-639 vyloučil vliv ÚP na lokality Natura 2000.
2. Část D - Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech. Důvodem je, že pro ÚP nebyly zpracovány doplňující průzkumy a rozbory a tudíž výchozím podkladem jsou územně analytické podklady pro SO ORP Roudnic nad Labem aktualizované v roce 2012.

Obsah části A je definován přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) a je následující:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

¹ § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Pro část A jsou dále určující požadavky Krajského úřadu Ústeckého kraje VVURÚ předložené ve stanovisku k zadání územního plánu ze dne 24. 6. 2011 pod č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA. Stanovisko obsahuje tyto požadavky:

1. Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat pro celý územní plán v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměru na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:
 - umístění kotviště nebo přístaviště
 - plocha sportu – golfové hřiště.
2. Vzhledem k jedno variantnímu řešení záměrů, které podléhají posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, je nutné zdejšímu úřadu předložit dokumentaci Vyhodnocení vlivů k návrhu územního plánu Hrobce.
3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.
4. Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
5. Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění a nebo nesouhlasit.

2 PŘEDMĚT VVURŮ

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace **Územní plán Hrobce** (dále též „ÚP“) zpracovaná podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hrobce dne 26.1.2012.

Zhotovitelem ÚP je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území obce Hrobce tvořeného k. ú. Hrobce a Rohatce o celkové rozloze 739 ha. K 31. 12. 2012 zde žilo 622 obyvatel.

Návrh ÚP je invariantní.

VVURŮ bylo provedeno k návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona (návrh pro společné jednání) ze dne 31. 8. 2013.

VVURŮ reflektuje fakt, že samotný návrh ÚP pouze podmiňuje řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů ÚP je do značné míry přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti ÚP

ÚP byl pořízen a zpracován v souladu s ustanovením § 47 – 54 stavebního zákona, s ustanoveními § 11 a dalších a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Výroková část

Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část zahrnuje tyto kapitoly:

- a) vymezení zastavěného území;
- b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot;
- c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně;
- d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění;
- e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.;
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu;
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je překupní právo zřizováno, parcelních čísel, pozemků, názvu katastrálního území;
- i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6) stavebního zákona;
- j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření;

- k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti;
- l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy 9 stavebního zákona, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání;
- m) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci;
- n) stanovení pořadí změn v území;
- o) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt;
- p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část obsahuje

- I.1 Výkres základního členění území
- I.2a Hlavní výkres – způsob využití území
- I.2b Výkres prostorového uspořádání území výkres
- I.2c Výkres koncepce dopravní infrastruktury
- I.2d Výkres koncepce technické infrastruktury
- I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- I.4 Výkres pořadí změn v území

2.2.2 Odůvodnění

Textová část odůvodnění obsahuje:

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem;
- b) údaje o splnění zadání;
- c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území;
- d) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno;
- e) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst 1) stavebního zákona);
- f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch;
- g) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje:

- II.1 Koordinační výkres
- II.2 Výkres širších vztahů
- II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

2.3 Věcné náležitosti ÚP

Územní plán Hrobce je ucelenou a komplexní územně plánovací dokumentací. VVURÚ se podle požadavků příslušných právních předpisů a stanovisek (viz kap. 1) zaměřuje na

1. Celkové pojetí ÚP, tedy na
 - a) urbanistickou koncepci;
 - b) koncepci dopravy;
 - c) koncepci technické infrastruktury;

d) koncepci uspořádání krajiny;

Konkrétní plochy změn v území, tedy zastavitelné plochy, plochy přestavby požadované ve stanovisku KÚ Ústeckého kraje, tedy plochy pro umístění kotviště nebo přístaviště (Z28 a P09) a plochy pro golfové hřiště (Z01 a Z04).

Zhotovitel SEA identifikoval potřebu věnovat se i dalším plochám významným z hlediska vlivů na životní prostředí. V následujícím tabulkovém přehledu zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajinně vymezených ÚP Hrobce jsou vystínovány plochy změn, které jsou vyhodnoceny.

Tabulka 0.1 – Přehled změn v území – zastavitelné plochy			
Označení	Dotčené k.ú.	Kód a specifikace využití	Plocha (ha)
Z01	Rohatce	RN – plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru	29,413
Z02	Rohatce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	6,288
Z03	Rohatce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,623
Z04	Rohatce	RN – plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru	9,788
Z05	Rohatce	ZV – plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň	1,738
Z06	Rohatce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,379
Z07	Rohatce	OV – plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,162
Z08	Rohatce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,103
Z09	Rohatce	RN – plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,102
Z10	Hrobce	OH – plocha občanského vybavení - hřbitovy	1,388
Z11	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	1,013
Z12	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,435
Z13	Hrobce	ZS – plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená	0,240
Z14	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,266
Z15	Hrobce	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,133
Z16	Hrobce	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,127
Z17	Hrobce	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,245
Z18	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,047
Z19	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,212
Z20	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,076
Z21	Hrobce	RN – plocha rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,014
Z22	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,244
Z23	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	1,480
Z24	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,012
Z25	Hrobce	OS – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,334
Z26	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,038
Z27	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,061
Z28	Hrobce	DV – plocha dopravní infrastruktury – vodní	0,915
Z29	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,419
Z30	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	2,161
Z31	Rohatce	PV – plocha veřejných prostranství	0,279

Tabulka 0.2 – Přehled změn v území – plochy přestavby			
Označení	Dotčené k.ú.	Kód a specifikace využití	Plocha (ha)
P01	Rohatce	VD – plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,263
P02	Hrobce	VD – plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,387

Tabulka 0.2 – Přehled změn v území – plochy přestavby			
Označení	Dotčené k.ú.	Kód a specifikace využití	Plocha (ha)
P03	Hrobce	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,085
P04	Hrobce	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,259
P05	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,130
P06	Hrobce	BV – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské	1,058
P07	Hrobce	PV – plocha veřejných prostranství	0,007
P08	Rohatce	PV – plocha veřejných prostranství	0,030
P09	Hrobce	DV – plocha dopravní infrastruktury – vodní	0,070

Tabulka 0.3 – Přehled změn v území – plochy změn v krajině			
Označení	Dotčené k.ú.	Kód a specifikace využití	Plocha (ha)
K01	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,014
K02	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,263
K03	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,068
K04	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,484
K05	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,069
K06	Rohatce	W – plocha vodní a vodohospodářská	4,224
K07	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,351
K08	Rohatce	NP – plocha přírodní	2,068
K09	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,744
K10	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,306
K11	Rohatce	NP – plocha přírodní	1,182
K12	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,316
K13	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,448
K14	Rohatce	NP – plocha přírodní	2,071
K15	Rohatce	NP – plocha přírodní	1,246
K16	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,092
K17	Rohatce	NP – plocha přírodní	0,091
K18	Hrobce	ZO – plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační	0,567
K19	Hrobce	ZO – plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační	0,747
K20	Hrobce	NP – plocha přírodní	1,028
K21	Hrobce	NP – plocha přírodní	2,033
K22	Hrobce	NLx – plocha lesní se specifickým využitím	1,741
K23	Hrobce	NP – plocha přírodní	0,278
K24	Hrobce	NP – plocha přírodní	0,115
K25	Hrobce	NP – plocha přírodní	0,237
K26	Hrobce	NP – plocha přírodní	0,698

3 POUŽITÉ PODKLADY

3.1 Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Územní plán obce Hrobce. AUA – Agrourbanistický ateliér, 2005.
2. Zadání Územního plánu Hrobce, 2012.

3. Územní plán Hrobce – návrh, HaskoningDHV Czech Republic, 2013.
4. Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem - aktualizace 2012.
5. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje Ateliér T-Plan s.r.o., 2011.
6. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území. Ateliér T-plan, s.r.o. a Integra Consulting, 2011.

3.2 Právní předpisy

7. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
8. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
9. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
10. Zákon č. 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
11. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
12. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
13. Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, v platném znění.
14. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
15. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
16. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (úplné znění).
17. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
18. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
19. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

3.3 Stanoviska a další agenda

20. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k návrhu zadání územního plánu Hrobce podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů ze dne 24. 6. 2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA.
21. Návrh zadání Územního plánu Hrobce - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. 6. 2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/UP-639.
22. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, KS Ústí nad Labem k návrhu zadání územního plánu Hrobce ze dne 17. 6. 2011, č.j. 00409/ULB/2011.
23. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR k návrhu zadání Územního plánu Hrobce ze dne 30. 6. 2011, č.j. 1009/530/11 46793/ENV/11.

3.4 Metodiky

24. Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP. MŽP ČR, 2004.
25. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze k ověření). ÚÚR Brno 2008.

3.5 Strategické a koncepční dokumenty

26. Politika územního rozvoje České republiky. ÚÚR Brno 2008.

27. Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010. MŽP 2004.
28. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
29. Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR 2006.
30. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
31. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
32. Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012. MZe ČR 2007.
33. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2004.
34. Aktualizace Státní energetické koncepce. MPO ČR, 2010.
35. Dopravní politika ČR 2005 – 2013. MD ČR, 2005.
36. Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO ČR, 1999.
37. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2007.
38. Program rozvoje Ústeckého kraje 2008 – 2013 - aktualizace 2010, SPF Group, 2010.
39. Program rozvoje Ústeckého 2014-2020. SPF Group, 2012.
40. Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje. Ústecký kraj 2010.
41. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje A.3 Popis vodovodů a kanalizací v obcích. Změna 2007
42. Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe. Povodí Ohře, státní podnik, 2009
43. Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje. HaskoningDHV Czech Republic, 2010
44. Integrovaný krajský programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje. HaskoningDHV Czech Republic, 2010
45. Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje. Aktualizace. HaskoningDHV Czech Republic, 2012
46. Programový dodatek k Integrovanému krajskému programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje. Aktualizace. HaskoningDHV Czech Republic, 2012
47. Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Ústeckého kraje. Ekola Group, spol. s r. o., 2008

3.6 Odborné analýzy a přehledy

48. Statistická Ročenka životního prostředí České republiky 2010. MŽP ČR, Cenia, ČSÚ 2011.
49. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.
50. Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje 2011.
51. Národní číselník ukazatelů pro období 2007-2013, MMR ČR, 2006.

3.7 Internetové stránky

52. http://www.kr-ustecky.cz/zivotni_prostredi.asp
53. <http://www.kr-ustecky.cz/rozvoj.asp>
54. <http://www.kr-ustecky.cz/doprava.asp>
55. <http://www.mzp.cz/>.
56. www.czso.cz.
57. www.mze.cz.
58. www.cenia.cz.
59. <http://www.uzis.cz>.
60. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>.
61. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>.

62. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>.
63. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>.
64. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>.
65. <http://rejskol.msmt.cz/>.
66. <http://geoportal1.uhul.cz>.
67. <http://ms.sowac-gis.cz>

3.8 Další podklady

68. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
69. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
70. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
71. Atlas krajiny České republiky, MŽP ČR a VÚST, 2009

ČÁST A:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

4.1 Předmět VVURŮ a jeho obsah

Předmětem SEA je územně plánovací dokumentace Územní plán Hrobce. ÚP pořizuje pro obec Hrobce Městský úřad Roudnice nad Labem. Podrobný popis obsahu ÚP je uveden v kapitole 2 v části SPOLEČNÝ ÚVOD. V souladu s požadavky dotčeného orgánu posuzování, tedy KÚ Ústeckého kraje uvedenými ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Hrobce ze dne 24.6.2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA (viz. kap. 1)

1. Vyhodnocení ÚP jako celku, v němž je provedeno zhodnocení vlivu
 - a) urbanistické koncepce;
 - b) koncepce dopravní infrastruktury;
 - c) koncepce uspořádání krajiny.
 - d) koncepce technické infrastruktury;
2. Konkrétních ploch:
 - a) plochy pro umístění kotviště nebo přístaviště (Z28, P09 včetně plochy rezervy R07);
 - b) plochy pro golfové hřiště (Z01 a Z04);
 - c) další plochy, které identifikoval zhotovitel SEA jako významné z hlediska vlivů ÚP na životní prostředí (viz kap. 9).

4.2 Proces SEA, včetně zajištění přístupu k informacím a účasti veřejnosti

Procedura pořízení a projednání ÚP je v působnosti Městského úřadu Roudnice nad Labem, který pořizuje ÚP pro obec Hrobce a řídí se § 47 – 54 stavebního zákona. Projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a tedy i SEA je procesně spojeno s projednáváním ÚP. Součástí procesu jsou obligatorní společné jednání s dotčenými orgány dle § 50 odst. 2 stavebního zákona a veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona. Specifikou vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA je, že k němu vydává Krajský úřad Ústeckého kraje stanovisko dle § 10g a § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů, v němž zohlední i připomínky z projednávání.

4.3 Metodika hodnocení a její omezení

Vyhodnocení vlivu ÚP je provedeno v rozsahu uvedeném v kap. 2.3.

Pro veškeré použité metody je **důležitým omezením míra nejistoty** v určení vlivů na životní prostředí. Vychází z charakteru územně plánovacích dokumentací a jejich právního významu. ÚP vytváří právní podmínky pro výstavbu a realizaci činností spojených se stavbami (bydlení, výroba, sport, rekreace, doprava apod.), které mohou ovlivnit stav životního prostředí. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací

Pravděpodobnost vlivu i míru ovlivnění lze tedy pouze odhadnout na základě aproximace k již existujícím stavbám a činnostem s nimi spojeným.

Hodnocení vlivů ÚP je provedeno ve čtyřech krocích:

1. Indikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být ÚP významně ovlivněny (kap. 7 a 8)

2. Vyhodnocení vlivu koncepčního pojetí ÚP formou slovního zhodnocení vztahu dílčích koncepcí k jevům a problémům životního prostředí (kap. 9.2)
3. Charakteristika vlivů jednotlivých ploch změn v území (kap. 10.2) v rozsahu stanoviska KÚ Ústeckého kraje na vybrané charakteristiky, jevy a problémy ŽP.
4. Zhodnocení vlivu ÚP jako celku na vybrané charakteristiky, jevy a problémy ŽP.

Při vyhodnocení vlivů byla vzata v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení:

- a) pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj,
- b) přímý nebo nepřímý (sekundární) charakter,
- c) trvání, pravděpodobnost, nevratnost,
- d) kumulativní charakter a synergické spolupůsobení jiných vlivů,
- e) oblasti předpokládaného vlivu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, územní rozsah).

V rámci vyhodnocení byly zohledněny vlivy přímé² i nepřímé³, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy.

Při vyhodnocení vlivů bral zhotovitel v úvahu také princip předběžné opatrnosti (precautionary principle) a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít k nepříznivým přímým či nepřímým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Podrobnosti k metodám hodnocení jsou uvedeny v příslušných kapitolách.

4.4 Cíle a zásady územního plánu

Hlavním cílem deklarovaným v návrhu ÚP Hrobce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj území obce na principu udržitelnosti, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro podporu podnikatelských aktivit s rozvojem výroby a služeb, a také pro rozvoj a zkvalitnění občanské vybavenosti. Přitom je uplatňována zásada ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a obcí, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti včetně sportovních zařízení a na odstranění dopravních závad. Součástí návrhu je upřesnění a vymezení místního systému ekologické stability.

Návrh koncepce rozvoje řešeného území vychází z následujících zásad:

1. Respektovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v širším měřítku.
 - a) stabilizovat funkci obce Hrobce ve struktuře osídlení;
 - b) respektovat stávající charakter obce, jeho prostorové uspořádání, konfiguraci terénu a konkrétní územní podmínky;
 - c) urbanistickou strukturu dlouhodobě utvářet jako udržitelnou a proporcionálně vyváženou soustavu ploch zastavěných, ploch zastavitelných a ploch nezastavitelných;
 - d) zajistit podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení v obci;
 - e) vytvářet podmínky pro podporu ekonomického rozvoje, konkurenceschopnosti obce a pro vznik pracovních příležitostí, zejména v oblasti občanského vybavení, lehké výroby, drobné a řemeslné výroby a malého a středního podnikání;

² Za vlivy přímé jsou považovány vlivy, které mohou nastat v důsledku uplatnění návrhu pro přímou činnost, tedy pro výstavbu.

³ Za vlivy nepřímé jsou považovány vlivy, kde se předpokládá příčinný (kauzální) řetězec, zejména činností uplatnění podmínek pro územní plánování a rozhodovací procesy.

- f) podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vazbě na přírodní a kulturní hodnoty obce, vytvořit podmínky pro umístění a intenzifikaci zařízení pro infrastrukturu cestovního ruchu; zamezit fragmentaci území vymezením zastavitelných ploch ve volné krajině,
- g) územní rozvoj obce soustředit do proluk v zastavěném území a do území navazujících na zastavěné území s ohledem na stávající způsob využití okolního území;
- h) zajistit prostupnost území uvnitř zastavěného území i ve volné krajině vytvořením spojitého systému zeleně ve vazbě na skladebné prvky územního systému ekologické stability a vymezením pěších a cyklistických tras;
- i) funkčně a prostorově transformovat plochy brownfields a další urbanisticky nestabilizovaná území a území s nedostatečnou mírou využití nebo s nevhodným využitím;
- j) vytvořit podmínky pro minimalizaci negativních dopadů průmyslové a zemědělské výroby na hygienickou kvalitu životního prostředí;
- k) zajistit funkčnost systémů dopravní a technické infrastruktury a doplnit jejich deficity.

4.5 Vztah ÚP k jiným koncepcím

Územní plán Hrobce je v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Území obce je součástí rozvojové osy republikového významu OS2 (Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo), vymezené v Politice územního rozvoje ČR a upřesněné ve schválených ZUR Ústeckého kraje. Toto území zahrnuje obce s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8, železniční trať č. 090 a Labskou vodní cestu. Vymezena osa je součástí IV. multimodálního transevropského koridoru, zajišťuje mezikrajské vazby a propojení severozápadní části ČR s východními oblastmi SRN, včetně Berlína. Význam rozvojové osy je ovlivněn spolupůsobením center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín.

Území obce je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 (Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko), vymezené v ZUR Ústeckého kraje. Vymezení a zařazení do rozvojové oblasti vyplývá z nadmístního významu řady současných aktivit (doprava, průmyslová výroba, intenzivní zemědělství, kultura, rekreace a cestovní ruch, těžba a zpracování nerostných surovin) a dále z požadavků na výrazné změny v území, spočívající zejména v dostavě dálnice D8, umístění veřejného logistického centra Lovosice, rozšíření přístavu v Lovosicích, zlepšení zpřístupnění pravého břehu Labe, ochraně území pro vedení vysokorychlostní železniční trati, rozvoje průmyslových zón a zvýšení ochrany území před povodněmi z Labe a Ohře.

Rozvojová osa OS2 a rozvojová oblast NOB1 se částečně překrývají a mají tedy společné rozvojové charakteristiky a záměry.

Obec Hrobce patří v rámci Euroregionu Labe do mikroregionu Podřipsko.

5 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

5.1 Východisko

ÚP není principálně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí přijatým ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní, krajské a místní úrovni. Cílem ÚP je vytvořit podmínky pro rozvoj obce, pro využití pozemků a pro umísťování staveb a činností. Při tom však musí zohlednit požadavky na udržitelný rozvoj území a přispět k řešení problémů ve vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje stanovených v ÚAP pro ORP Roudnice nad Labem.

V následujícím textu a tabulkách jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí (v plném znění) vybraných celostátních, krajských a městských dokumentů. K cílům je uveden komentář, zda je ÚP ve vztahu k těmto cílům a jakým způsobem.

Pro hodnocení relevantnosti vztahu ÚP a cílů definovaných v dále uvedených dokumentech bylo určující:

- a) zda cíl a dílčí nástroje, jimiž má být naplněn (opatření, projekty ap.) mají vztah k územnímu plánování;
- b) zda cíl a dílčí nástroje k jeho naplnění mají vztah k území obce Hrobce.

5.2 Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí

5.2.1 Státní politika životního prostředí České republiky pro období 2004 – 2010

Proklamovaná platnost tohoto dokumentu sice již skončila, nebyl však dosud nahrazen. Většina prioritních cílů uvedených v Politice je stále aktuální.

Politika obsahuje 16 prioritních cílů ve čtyřech prioritních oblastech:

1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti.
2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady.
3. Životní prostředí a kvalita života.
4. Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší.

Cíle jsou rozpracovány do dílčích cílů a opatření.

Ve vztahu k územnímu plánování a k ÚP je tento dokument velmi obecný, naplňování jeho cílů je navrženo zejména pomocí politik, strategií, legislativy a celostátních programů.

Tabulka A.1 – Vztah ÚP k prioritním cílům Státní politiky životního prostředí ČR	
Prioritní cíl	Vztah ÚP
1.1 Zastavení poklesu biodiverzity. Územnímu plánování je relevantní pouze opatření týkající se stanovení limitů v oblasti ochrany přírody a krajiny.	ÚP respektuje limity v oblasti ochrany přírody a krajiny. K případným střetům s lokalitami v zájmu ochrany přírody a krajiny jsou stanovena eliminační opatření.
1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů.	Cíl není relevantní řešenému území.
2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody). Územnímu plánování jsou relevantní pouze opatření zaměřená na územní ochranu vodních zdrojů.	ÚP respektuje CHOPAV Severočeská křída.
2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů.	ÚP má vztah pouze k dílčímu cíli 2.2.4. Ochrana půdy. ÚP není v zásadě v rozporu s tímto dílčím cílem. Nově navrhované zastavitelné plochy a koridory znamenají potenciální zábor ZPF v rozsahu 65 ha, konkrétní rozsah záboru bude upřesněn.
2.3 Využívání obnovitelných zdrojů.	ÚP nemá k cíli vztah.
2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty.	ÚP má vztah pouze k opatření zaměřenému na omezování lokálních topenišť na tuhá paliva. ÚP přispívá k naplnění opatření tím, že vytváří podmínky pro zásobování nových ploch plynem.
3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
3.4. Environmentálně příznivé využívání krajiny	Změna není v rozporu s tímto cílem. Nově vymezené zastavitelné plochy sice znamenají zásah do volné krajiny, jde však pouze o zásahy dílčí navazující na zastavěné území.
3.5 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik	ÚP nemá k cíli vztah.
3.6. Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací	ÚP nemá k cíli vztah.
4.1 Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)	Cíl není relevantní územnímu plánování.

Tabulka A.1 – Vztah ÚP k prioritním cílům Státní politiky životního prostředí ČR	
Prioritní cíl	Vztah ÚP
4.2 Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší	ÚP má vztah pouze k opatření zaměřenému na omezování lokálních topenišť na tuhá paliva. ÚP přispívá k naplnění opatření tím, že vytváří podmínky pro zásobování nových ploch plynem.
4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země	Cíl není relevantní územnímu plánování.

5.2.2 Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky

V roce 2010 schválila vláda ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který definuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti udržitelného rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální. Cíle jsou vymezeny v 5 prioritních osách:

1. Společnost, člověk a zdraví.
2. Ekonomika a inovace.
3. Rozvoj území.
4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita.
5. Stablní a bezpečná společnost.

Každá osa je dále členěna na priority. v následujícím přehledu jsou uvedeny pouze priority a cíle vztažené k otázkám životního prostředí.

Tabulka A.2 – Vztah ÚP ke strategickým cílům Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR	
Priorita / Strategický cíl	Vztah Aktualizace č. 1
Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život	
Cíl 4. Snižovat zdravotní rizika související s negativními faktory životního prostředí a s bezpečností potravin.	ÚP přispívá k naplnění tohoto cíle vytvořením předpokladů ke snížení emisní a hlukové zátěže z dopravy
Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	
Cíl 2. Snížit dopady spotřeby obyvatel ČR na ekonomickou, sociální a environmentální oblast	Cíl je zaměřen na osvětu a na společenskou stránku problému, není relevantní územnímu plánování.
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity	
Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	ÚP přispívá k udržení ekologické stability krajiny zejména vymezením ÚSES a některých dalších krajinářských opatření a ochranou stávajících významných ploch.
Cíl 2: Chránit volnou krajinu	ÚP je v souladu s tímto cílem. Investice do golfového hřiště jako plocha s největším zásahem do krajiny nepovede k zásadnímu ovlivnění funkcí krajiny.
Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	ÚP je v souladu s tímto cílem, neboť respektuje plochu výskytu chráněného druhu rostlin.
Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	
Cíl 1 Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	Cíl je zaměřen na hospodářské aktivity v krajině, není relevantní územnímu plánování.
Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	Cíl je zaměřen na hospodářské aktivity v krajině, není relevantní územnímu plánování.
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	
Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	ÚP nemá vztah k tomuto cíli.
Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	Cíl je zaměřen zejména na zvýšení retence vody v krajině. ÚP přispívá k naplnění cíle vymezením ploch pro rybník a pro krajinou zeleň, opačně bude působit zvýšení podílu nepropustných ploch.
Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	Dtto předchozí cíl.

Tabulka A.2 – Vztah ÚP ke strategickým cílům Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR	
Priorita / Strategický cíl	Vztah Aktualizace č. 1
Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	ÚP nemá vztah k tomuto cíli.

5.2.3 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky

Státní program ochrany přírody a krajiny z roku 1998 byl aktualizován v roce 2009. Program definuje 18 cílů týkajících se stavu a vývoje přírody a krajiny v ČR. Cíle jsou rozpracovány do konkrétních opatření. Cíle jsou definovány v těchto oblastech a podoblastech:

I. Krajina

II. Hlavní ekosystémy

- Lesní ekosystémy
- Vodní a mokřadní ekosystémy
- Horské ekosystémy
- Agroekosystémy, půda
- Travné ekosystémy
- Urbánní ekosystémy

III. Chráněná území

IV. Druhy

Cíle v oblasti týkající se nástrojů ochrany přírody a krajiny nebyly analyzovány, nemají vztah k územnímu plánování.

Tabulka A.3 – Vztah ÚP k cílům Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl	Vztah ÚP
I.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	ÚP přispívá k naplnění cíle tím, že vymezuje skladebné části ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost..
I.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	ÚP přispívá k naplnění cíle tím, že stanovuje požadavky na řešení ochrany krajinného rázu pro plochy a koridory, které by mohly krajinný ráz ovlivnit.
I.3 Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	Změna přispívá k naplnění cíle tím, že vymezuje nové plochy ve vazbě na zastavěná území a navrhuje využití územních rezerv uvnitř zastavěného území.
I.4 Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
II.A. 1 Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
II.B.1 Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	ÚP nemá k tomuto cíli vztah.
II.B.2 Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
II.B.3 Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	ÚP nemá k tomuto cíli vztah.

Tabulka A.3 – Vztah ÚP k cílům Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl	Vztah ÚP
II.D.1 Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	ÚP není v rozporu s tímto dílčím cílem. Nově navrhované zastavitelné plochy a koridory sice znamenají zábor ZPF v rozsahu 65 ha, jejich návrh je však odůvodněn jako potřebný.
II.D.2 Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
II.E.1 Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
II.E.3 Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	ÚP nemá k cíli vztah.
III.1 Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
III.2 Zlepšit péči o chráněná území.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
III.3 Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
IV.1 Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	Cíl není relevantní územnímu plánování.

5.2.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR byla přijata vládou ČR v roce 2005. Je implementačním dokumentem Úmluvy o biologické rozmanitosti (Rio de Janeiro, 1992), která je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Strategie obsahuje velké množství oblastí a k nim definuje různě podrobné cíle. Pro územní plánování jsou vymezeny cíle v části B) Biodiverzita v sektorových a složkových politikách, kap. VI Regionální rozvoj a územní plánování.

Tabulka A.4 – Vztah ÚP k cílům Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	
Cíl	Vztah ÚP
Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentů na všech úrovních.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	Cíl není relevantní řešenému území.
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	ÚP přispívá k naplnění cíle tím, že stanovuje požadavky na řešení ochrany krajinného rázu pro plochy a koridory, které by mohly krajinný ráz ovlivnit.
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	ÚP přispívá k naplnění tohoto cíle tím, že navrhuje nové využití ploch brownfields.

Tabulka A.4 – Vztah ÚP k cílům Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	
Cíl	Vztah ÚP
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	ÚP respektuje krajinné prvky v zastavěném území. Pro případné střety nových zastavitelných ploch s krajinnými prvky jsou stanovena eliminační opatření.
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Realizovat chybějící skladebné části ÚSES.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	ÚP nemá k cíli vztah.
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	ÚP nemá k cíli vztah.
V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	ÚP nemá k cíli vztah.

5.2.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky

Dokument, přijatý vládou ČR v roce 2006, byl zpracován jako jeden z podkladů pro podporu regionálního rozvoje v období 2007 - 2013. Reaguje na Lisabonskou strategii Evropské unie. Strategie definuje globální cíl, který určuje základní zaměření dlouhodobého rozvoje regionů ČR: "Vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva." Tento globální cíl se skládá ze tří strategických cílů:

1. Rozvojově zaměřený cíl - zvýšení ekonomického a environmentálního potenciálu, konkurenceschopnosti a sociální úrovně regionů ČR na úroveň srovnatelnou s vyspělými regiony Evropy.
2. Disparitně zaměřený cíl - zastavení růstu a postupné snižování nepřiměřených regionálních disparit a využívání specifík území.
3. Instrumentální cíl institucionálního a finančního zabezpečení strategie.

Cíle nejsou primárně zaměřeny na oblast územního plánování, ale na podporu regionálního rozvoje a na využití prostředků z fondu Evropské unie.

5.2.6 Plán hlavních povodí České republiky

Plán hlavních povodí České republiky byl zpracován jako dokument státní politiky v oblasti vod v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Přijat byl vládou ČR v roce 2007. Podrobně je pak rozpracováván jednotlivými plány oblastí hlavních povodí pro šestileté období, pro řešené území je relevantní **Plán oblastí povodí Ohře a dolního Labe**, který byl v Ústeckém kraji přijat v prosinci 2009.

Plán hlavních povodí definuje hlavní cíl, specifické a rámcové cíle a opatření v oblastech:

1. Ochrany vod jako složky životního prostředí.
2. Ochrany před povodněmi a před dalšími škodlivými účinky vod.
3. Vodohospodářských služeb.

V dokumentu je stanoveno velké množství cílů, z nichž většina není relevantních územnímu plánování. V následující tabulce je uveden pouze výběr cílů.

Tabulka A.5 – Vztah ÚP k vybraným rámcovým cílům Plánu hlavních povodí ČR	
Rámcový cíl	Vztah ÚP
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	ÚP přispívá k naplnění cíle, neboť nevymezuje žádné plochy nebo činnosti, které by mohly poškodit útvary povrchových vod.
Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	ÚP přispívá k naplnění cíle, neboť nevymezuje žádné plochy, v nichž by mohly být umístěny technologie rizikové z hlediska ochrany podzemních vod. Pro všechny nové zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou stanoveny podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod.

Tabulka A.5 – Vztah ÚP k vybraným rámcovým cílům Plánu hlavních povodí ČR	
Rámcový cíl	Vztah ÚP
Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	ÚP není s tímto cílem v rozporu.
Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	ÚP nemá k cíli vztah.
Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	ÚP nemá k cíli vztah.
Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	ÚP není v rozporu s tímto cílem. Jeho naplnění bude zajištěno v následných řízeních o umístování nebo povolování staveb v nových zastavitelných plochách. Je žádoucí uplatnit vsakování dešťových vod ze střech do terénu.
Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	ÚP není s tímto cílem v rozporu. Nově vymezené zastavitelné plochy zasahují do záplavových území jen okrajově. Jediná plocha, které je v záplavovém území ve větším rozsahu, je plocha opětovného využití brownfields. Aktivní zónu zasahují koridory pro dopravní stavby. Zabezpečení odtoku velkých vod a ochrana staveb a objektů v těchto plochách budou zajištěny v následné dokumentaci (územní studie, projektová dokumentace).
Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	ÚP přispívá k naplnění tohoto cíle tím, že stanovuje podmínky pro napojení všech nových zastavitelných ploch a ploch přestavby na veřejný vodovod.
Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.	ÚP přispívá k naplnění cíle tím, že pro všechny nové zastavitelné plochy a plochy přestavby stanovuje podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod prostřednictvím veřejné kanalizace.

5.2.7 Program rozvoje Ústeckého kraje 2007 – 2013

Program rozvoje kraje byl přijat v roce 2007 a aktualizován v roce 2010. V roce 2012 byl zpracován program nový pro léta 2014 - 2020.

Globální cíl (vize) rozvoje Ústeckého kraje je definován následovně:

„Ústecký kraj se v horizontu roku 2013 stane konkurenceschopným regionem, který vybuduje inovační potenciál a stimuluje podnikatelské prostředí na své industriální tradici, výhodné geografické poloze, zvyšující se úrovni vzdělanosti a posilované spolupráci regionálních aktérů. Zvyšující se kvalita života, životního prostředí a fyzické infrastruktury posílí jeho vnímání mezi obyvateli Ústeckého kraje jako atraktivního regionu pro život, práci a cestování.“

Program je rozdělen do 6 priorit, v nichž jsou definovány cíle priority a specifické cíle.

1. Rozvoj dopravní infrastruktury.
2. Rozvoj lidských zdrojů.
3. Životní prostředí a zemědělství.
4. Modernizace a rozvoj veřejné správy.
5. Cestovní ruch a kultura.
6. Podpora regionálního rozvoje Rozvoj lidských zdrojů.

Priority jsou dále členěny na opatření, pro něž jsou definovány cíle opatření.

Tabulka A.6 – Vztah ÚP k cílům priority „Životní prostředí a zemědělství“ Programu rozvoje Ústeckého kraje	
Cíl	Vztah ÚP

Tabulka A.6 – Vztah ÚP k cílům priority „Životní prostředí a zemědělství“ Programu rozvoje Ústeckého kraje	
Cíl	Vztah ÚP
Cíl priority: Zlepšit životní prostředí, zajistit revitalizaci území poškozených těžbou a emisemi ze zvláště velkých zdrojů znečišťování, rozvíjet multifunkční zemědělství a zkvalitnit tak život obyvatel kraje a podpořit změnu image kraje jakožto regionu se zlepšujícím se životním prostředím.	Cíl je primárně zaměřen na jiné oblasti kraje, než jsou Hrobce. ÚP není v rozporu s tímto cílem.
Cíl opatření „Životní prostředí“: Zlepšit kvalitu všech složek životního prostředí a zajistit revitalizaci území poškozených těžbou a emisemi ze zvláště velkých zdrojů znečišťování.	ÚP přispívá k naplnění cíle zejména stanovením podmínek pro odvádění a čištění odpadních vod z nově vymezených zastavitelných ploch a pro použití ekologicky příznivějších zdrojů energie pro vytápění, čímž dojde ke zlepšení kvality vody a ovzduší. .

5.2.8 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje

Aktualizovaná strategie byla přijata Zastupitelstvem Ústeckého kraje v červnu 2010. Na základě obsáhlé vize udržitelného rozvoje kraje definuje priority a cíle udržitelného rozvoje řazené do následujících čtyř prioritních os:

Prioritní osa I: Efektivní ekonomika a zaměstnanost

Prioritní osa II: Vyvážené využívání území

Prioritní osa III: Zdravá a soudržná společnost

Prioritní osa IV: Kvalitní životní prostředí

Cíle týkající se environmentálního pilíře udržitelného jsou definovány v prioritních osách II a IV.

Tabulka A.7 – Vztah ÚP k cílům Konceptce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje	
Cíl	Vztah ÚP
Zlepšit stav měst a obcí.	ÚP naplňuje tento cíl, zlepšení stavu obce je principem jeho vzniku. K naplnění cíle přispívá zejména návrh využití brownfields a vymezení ploch veřejných prostranství.
Zlepšit ekologické funkce krajiny a posílit její ochranu (zejména ZPF) před zástavbou.	Tento cíl je naplněn zčásti vymezením systému ekologické stability. Zábor ZPF je ÚP navržen v nezbytné míře.
Vytváření podmínek pro zlepšení zdraví a životního stylu obyvatel Ústeckého kraje.	Cíl je zaměřen na osvětu a výchovu, není relevantní územnímu plánování.
Zlepšit kvalitu ovzduší v Ústeckém kraji.	ÚP přispívá k naplnění tohoto cíle zejména stanovením podmínek pro napojení nových ploch na plyn.
Zajištění efektivní ochrany životního prostředí včetně odpovídajícího financování ochrany životního prostředí.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Motivovat soukromý sektor k vyšší odpovědnosti za stav životního prostředí v kraji.	Cíl není relevantní územnímu plánování.
Rozvoj environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji.	Cíl není relevantní řešenému území.

5.2.9 Integrovaný krajský program zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje

Integrovaný krajský program snižování emisí a Integrovaný krajský program zlepšování kvality ovzduší byly zpracovány v roce 2010 a v roce 2012 aktualizovány.

Podle aktualizace tzv. programového dodatku je globálním cílem „zajistit na celém území Ústeckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy)“.

Globální cíl je rozpracován do specifických cílů.

Tabulka A.8 – Vztah ÚP ke specifickým cílům Integrovaného krajského programu zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje	
Specifický cíl	Vztah ÚP

Tabulka A.8 – Vztah ÚP ke specifickým cílům Integrovaného krajského programu zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje	
Specifický cíl	Vztah ÚP
Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).	ÚP je v souladu se specifickými cíli. Nevymezuje plochy pro umístění technologií, které by mohly poškodit kvalitu ovzduší. V nově vymezených plochách vytváří podmínky pro vytápění plynem. Dopravní obsluha nových ploch může sice přinést v kumulaci s dopravní obsluhou obce zhoršení kvality ovzduší, v celoměstském měřítku však nepůjde o zhoršení imisní situace.
Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v oblastech, kde jsou cílové imisní limity překračovány.	
Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů.	
Dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.	

5.2.10 Dokumenty na úrovni obce

Obec Hrobce má vypracovaný Strategický rozvojový plán. Jedná se o ucelený dokument, který zahrnuje informace o ekonomickém potenciálu území, o sociální a zdravotní oblasti, infrastrukturu a ze kterého vycházejí priority rozvoje obce v dalším období. Mezi hlavní cíle patří obnovení občanské vybavenosti a technické infrastruktury a péče o krajinu a celkové zlepšení vzhledu obce a okolí s důrazem na prosperitu obce a obyvatel. Dokument byl zpracováván v roce 2007 na období do 2015.

6 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚP

6.1 Přírodní podmínky

6.1.1 Geologické a geomorfologické podmínky

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska lze oblast řadit k mesozoickým sedimentům České křídové pánve v severozápadní části jejího plošného rozšíření, přičemž litofaciálním vývojem náleží k lužické oblasti. V širším okolí zájmového území vystupují na povrch a jsou z větší části překryty mladšími sedimenty kvartéru. V oblasti se projevil i terciární vulkanismus, který ovlivnil tektonické poměry a projevil se morfologicky výraznými tělesy neovulkanitů.

Křídové sedimenty reprezentují převážně uloženiny jizerského souvrství (střední turon), bělohorského souvrství (spodní turon) a sedimenty cenomanu (perucko – korycanské souvrství).

Geologicky nejmladší svrchnokřídové sedimenty jizerského souvrství jsou zachovány ve východní a jihovýchodní části území a jsou tvořeny jemně písčitymi vápenitými až slínitými prachovci. V podloží jizerského souvrství jsou vyvinuty sedimenty bělohorského souvrství, reprezentované zejména písčitymi slínovci (opukami) s vložkami prachovců a pískovců. Bazální část křídových sedimentů tvoří pískovce cenomanu s vložkami jílovců. Celková mocnost sedimentů svrchní křídvy dosahuje až 105 m, z toho 46 m představují sedimenty spodního turonu.

Tecierní vulkanismus je v blízkém okolí zastoupen sodalitickým nefelinitem (bazaltoidní neovulkanická výlewná hornina) vytačené kupy hory Říp.

Kvartérní sedimenty zastupují jednak fluvialní sedimenty fosilních i recentních říčních teras, jednak deluviální a eolické sedimenty.

Fluvialní sedimenty náleží převážně štěrkopískovým fosilním terasám Labe a Vltavy (Riss2) a jsou překryty sprašemi a sprašovými hlínami wurmského stáří. Deluviální písčitohlinité sedimenty tvoří drobné výskyty svahových a mrazových hlín. Mocnost kvartérních sedimentů dosahuje v maximech 4 – 5 m.

Geomorfologické charakteristiky

Z hlediska morfologického členění náleží vymezené území k soustavě Česká tabule, celek Dolnohárecká tabule, podcelek Tereziňská kotlina, Bohušovická rovina. Křídové sedimenty České tabule různě podléhaly denudaci. V morfologii terénu, jehož charakter udávají zvětrávací křídové sedimenty, se střídají pahorkatiny s hlubšími údolními, mělké kotliny a tabulovité útvary.

Nejvyšší nadmořské výšky v zájmovém území dosahuje kopec Na horách (221 m n.m.), kde je umístěna rozhledna situovaná v jižní části zájmového území, nejnižší nadmořské výšky se nacházejí v údolí Labe (149 mn.m.).

6.1.2 Pedologické poměry

V zájmovém území se nachází černoze země modální a karbonátové, místy regozemě nebo pararendziny a černice, převážně na spraši a kambizemě psefitické ze šterkopísku fluvialních teras, místy regozemě arenické a podzoly arenické z vátých písků. (dle podkladu (72))

Jedná se převážně o kvalitní půdy vysokého produkčního potenciálu, poměrně vysoce bonitované. Z půdních typů převládají hnědozemě na dvojsubstrátu hlinitých spraší a opukách, podružně jsou zastoupeny hnědé půdy na opukách. V okolí se vyskytují degradované černoze země na hlinitých spraších, podružně lze zaznamenat výskyt hnědých půd. V údolích a nivách vodních toků se vyskytují nivní půdy.

Hnědé půdy jsou naším nejrozšířenějším typem. Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu. Jsou vázány většinou na členitý reliéf. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Jde o vývojově mladé půdy, které by v méně členitých terénních podmínkách po delší době přešly v jiný půdní typ – hnědozem, illimerizovanou půdu.

Hnědozemě vznikaly pod původními dubohabrovými lesy. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina (polygenetická hlína). Hnědozemě jsou nejvíce rozšířeny mezi 200 až 450 m n.m. na plošinách nebo mírněji zvlněných pahorkatinách, někdy i vrchovinách. Hnědozemě jsou velmi hodnotnými zemědělskými půdami, které se agronomickou hodnotou blíží černozemím. Proti černozemím mají výhodu, že jsou méně náchylné k vysychání.

Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších půdních horizontů. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont, který je u většiny hnědozemí orbou zcela zlikvidován (přiorán). V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědě až rezavohnědě zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát.

6.1.3 Hydrické podmínky

Povrchové vody

Hydrograficky přísluší zájmové území k povodí Labe, oblast povodí Ohře a dolního Labe, dílčí povodí 1-12-03 Labe od Vltavy po Ohři - bez Vraňansko-hořínského plavebního kanálu 1-12-03-002.

V zájmovém území se nachází úsek toku Labe, které náleží do povodí 1-12-03-039 a 1-12-03-040, žádné další vodoteče zde nejsou.

V severní části katastrálního území Rohatce byl v minulosti proveden systematický drenážní systém s otevřeným hlavním odvodňovacím kanálem, zaústěným do Libotenické strouhy a následně do Labe.

Podzemní vody

Problematika **hydrologie a hydrogeologie** je v území poměrně významná, neboť se jedná o region s významnými zásobami podzemních vod a s hustou sítí povrchových vodních toků. **Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.**

V zájmovém území se nenachází zdroje pitné vody.

Vodní útvary

Vodním útvarem je tok řeky Labe, který je v těchto místech možné využít pro plavební účely sportovních lodí.

6.1.4 Klimatické a meteorologické podmínky

Území obce náleží dle klimatické regionalizace (Quitt E.- Klimatické oblasti Československa, 1971) k teplé klimatické oblasti T2, která značí dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Město leží v teplé oblasti T2, která má tyto základní klimatické charakteristiky:

- a) počet letních dnů: 50 – 60;
- b) počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více: 160 – 170;
- c) počet mrazových dnů: 100 – 110;
- d) počet ledových dnů: 30 – 40;
- e) průměrná teplota v lednu (°C): -2 - -3;
- f) průměrná teplota v červenci (°C): 18 – 19;
- g) průměrná teplota v dubnu (°C): 8 – 9;
- h) průměrná teplota v říjnu (°C): 7 - 9;
- i) průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm: 90 – 100;
- j) srážkový úhrn ve vegetačním období (mm): 350 – 400;
- k) srážkový úhrn v zimním období (mm): 200 – 300;
- l) počet dnů se sněhovou pokrývkou: 40 – 50;
- m) počet dnů zamračených: 120 – 140;
- n) počet dnů jasných: 40 – 50.

V lokalitě Hrobce převládá jihozápadní proudění vzduchu, přičemž převažují rychlosti větru tříd 2, tzn. 0,5 – 2,5 m.s⁻¹.

6.1.5 Biotické poměry

Biotické poměry jsou determinovány podmínkami území, zejména jeho morfologií, geologickým podložím a klimatem.

Potenciální vegetace

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (MIKYŠKA ET AL., 1969) se původně podél Labe rozprostíraly v různě širokém pruhu luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*), na které u Roudnice nad Labem navazovaly subxerofilní doubravy (*Potentilio-Quercetum*) a acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*). Na výše položených místech, na svazích s jižní expozicí, jižně od zájmového území byly ostrůvkovitě zaznamenány i šipákové doubravy (*EuQuercion pubescentis*).

Biogeografické charakteristiky

Širší okolí zájmového území spadá podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (SKALICKÝ ET AL., 1977) pro účely Flóry ČR do fytochorionu 1. termofytikum, do fyto geografických podokresů 6 b. Roudnické písky, 7a. Libochovická tabule a 7b. Podřipská tabule. Charakter květeny a vegetace je v těchto fyto geografických podokresech extrazonální.

Dle biogeografického členění spadá území obce do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie Hercynská, bioregiony 1.2. Řipský.

6.2 Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

6.2.1 Krajina

Krajina patří k nejstarším sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy a rozloha lesů je dnes velmi omezená. Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturními bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou jen ojedinělé. Travobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.

Využití pozemků a koeficient ekologické stability (KES)

Tabulka A.9 - Přehled využití území bioregionu (Culek, 1995)		
Využití	Plocha /km ² /	% z celkové výměry
Plocha bioregionu	1585	
Orná půda		71
Trvalé travní porosty		2
Lesní půda		5
Vodní plochy		1,2
KES	0,2	

S využitím pozemků souvisí tzv. koeficient ekologické stability (KES). Jde o integrovaný ukazatel pro posuzování stavu krajiny, který vyjadřuje poměr relativně stabilních ploch vůči plochám nestabilním. Pro Řípský bioregion je KES = 0,2, což je klasifikováno jako „území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy“.

Krajinný ráz

Definice krajinného rázu je zanesena v § 12 zákoně č. 114/1992 Sb. Naplňování jeho ochrany je ve vztahu k oblasti územního plánování dosud problematické, neboť chybějící metodiky implementace ochrany do územně plánovacích dokumentací.

Krajinný ráz je dán především specifickými rysy a znaky reliéfu, jež podmiňují odlišnost a jedinečnost daného území. Na krajinném reliéfu tak závisí způsob využití a osídlení krajiny a ovlivňuje člověkem vnímaný obraz krajiny.

Území obce Hrobce je zařazeno podle Atlasu krajiny České republiky:

Typologie: starosídelní zemědělská krajina Hercynského a Polonského okruhu

Způsob využití krajiny: zemědělský

Krajinný reliéf: krajina plošin a plochých pahorkatin.

Za vyhlídkový bod lze označit lokalitu Na Horách ve výšce 221 m n.m., kde byla v roce 2011 vystavěna vyhlídková věž. Toto návrší není nikterak vysoké, ale je odtud krásný výhled na Roudnici, Říp a České Středohoří.

Pro krajinný ráz zájmového území je určující převažující způsob využití a to je zemědělské – velkovýrobní s rozsáhlými lány, občas přerušeny rozptýlenou zelení nebo lesíkem v místech, kde je svažitéjší pozemek.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenachází významné krajinné prvky registrované dle § 6 zák. č. 114/1992 Sb. Významné krajinné prvky explicitně určené § 3 zák. č. 114/1992 Sb. tvoří v obci Hrobce:

- a) vodní tok – Labe (východní okraj zájmového území)
- b) lesy – rozlohou menší lesy se nacházejí v místech s vyšším sklonem.

Územní systém ekologické stability

Na území obce Hrobce je vymezen ÚSES na místní, regionální i nadregionální úrovni. Podle návrhu ÚP, který upřesnil vymezení ÚSES, se na území obce nachází části ÚSES uvedené v tabulce A.11.

Tabulka A.10 – Přehled částí ÚSES na území obce Hrobce (návrh ÚP)			
Označení	Název	K. ú. (v rámci obce)	Využití plochy
Nadregionální úroveň			
NRBC 10	Stříbrný roh – Polabský luh	Hrobce	vodní tok, přirozené stromové porosty přírodního charakteru, mokřadní bylinné porosty
Regionální úroveň			
RBC 1256	Černěves	Hrobce	vodní tok, přirozené stromové porosty přírodního charakteru, mokřadní bylinné porosty
Lokální úroveň			
LBC 1		Rohatce	přirozené stromové porosty, přirozené nesečené trávobylinné porosty
LBC 1/2		Rohatce	extenzivně využívaný les s přirozeným složením porostů, přirozené stromové porosty
LBC 2		Hrobce	extenzivně využívaný les s přirozeným složením porostů, přirozené stromové porosty
LBC 4		Rohatce	extenzivně využívaný les s přirozeným složením porostů, přirozené stromové porosty, extenzivně využívané travní porosty
LBC 20		Hrobce	extenzivně využívaný les s přirozeným složením porostů
LBK b		Rohatce	přirozené stromové porosty
LBK c		Rohatce	přirozené stromové porosty, mokřady, vodní tok
LBK h		Rohatce	přirozené stromové porosty, mokřady, vodní tok
LBK ch		Rohatce	přirozené stromové porosty
LBK j		Hrobce	přirozené stromové porosty

6.2.2 Příroda

Obec Hrobce svým územím plně zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Severočeská křída. Rozlohou se jedná o největší chráněnou oblast v České republice (celkem 1 585 km² rozlohy kraje, tj. 50,1 %), územně zahrnuje centrální oblasti České křidy, území Děčínského Sněžníku, povodí Kamenice, Ploučnice, Pojizeří a labských přítoků od Mělníka po ústí Ohře.

V území obce se nenachází žádné chráněné území, památné stromy, lokality soustavy NATURA 2000 a neprochází zde migrační trasy živočichů.

V katastrálním území Rohatce je lokalita výskytu zvláště chráněné jedovaté léčivé rostliny z čeledi pryskyřníkovitých - hlaváčku jarního (*Adonis vernalis*).

6.2.3 Zdroje nerostných surovin

Na území obce je vymezeno dle zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění **chráněné ložiskové území** CHLÚ 20450000 Rohatce (jíly).

6.2.4 Zemědělský půdní fond

Využití pozemků a kvalita půd

Správní území obce Hrobce má rozlohu 738 ha. Rozloha zemědělské půdy činí 654 ha (89 % z rozlohy obce), z toho je 637 ha orné půdy, 9 ha zahrad, 1 ha sadů a 7 ha trvalých travních porostů.

Tabulka A.11 - Přehled BPEJ a tříd ochrany ZPF na území katastrů obce Hrobce	
BPEJ	TO
10100	I.
10110	II.
10401	IV.
10501	II.
11901	III.
11904	IV.
11911	IV.
12001	IV.
12110	IV.
12210	IV.
13715	V.
13716	V.
15600	I.

6.2.5 Erozní ohrožení půd

Území obce Hrobce je vodní erozí ohrožené středně. (Atlas krajiny ČR)

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy se na území obce nacházejí jen velmi sporadicky, jen v místech s vyšší sklonitostí pozemku. Lesy pokrývají plochu 11 ha, což je pouze 1,5 % správního plochy. Jedná se většinou o lesy využívané extenzivně.

Územní plán vymezuje novou plochu lesní specifickou (NLx) pro realizaci lesoparku na západním okraji Hrobce jako plochu změn v krajině K22.

6.2.6 Vody

Vodní režim

Vodní režim v zájmové oblasti je spíše nepříznivý, s malou retenční schopností, neboť většina území je intenzivně zemědělsky využívána. Plochy, kde by mohla voda zasakovat, jsou minimální. V severní části katastru Rohatce je vybudován systém odvodnění s otevřenými kanály.

Kvalita vody

Kvalita vody není na území obce Hrobce ani části Rohatce sledována.

Zásobování pitnou vodou(zdroj informací PRVKU UK)

Obec Hrobce včetně místní části Rohatce je zásobována z oblastního vodovodu Žernoseky skupinový vodovod Roudnice nad Labem (OZ-SK.LT.010.22). Na rozvodné síti v Roudnici – Podluskách je odbočka pro přívodní řad DN 150 do Židovic. Ze Židovic pokračuje přívodní řad DN 150 pro Hrobce a dále pro Libotenice a Rohatce. Vodovodní síť v Hrobčích je vybudována pro celou zástavbu, s napojením 89% obyvatel, v Rohatcích zásobuje 81 % obyvatel. Systém zásobení obce Hrobce se nebude v budoucnosti měnit.

Odvádění a čištění odpadních vod

V obci byla v lednu 2000 uvedena do provozu splašková kanalizace (K-LT.011.1-S.C) včetně čerpací stanice a výtlačného řadu na ČOV firmy AROMA Židovice. Na tuto kanalizaci jsou napojeny všechny objekty v obci - 99% obyvatel. Od 1% obyvatel jsou odpadní vody zachycovány v septicích s přepady do kanalizace. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je obec Hrobce.

Dešťové vody jsou odváděny hlavně pomocí příkopů, struh a propustků do recipientu a nebo jsou vsakovány do terénu.

U nově navrhované lokality nebude možné řešit odvádění dešťových vod přirozeným povrchovým odtokem díky existenci železnice dělící obec na dvě části. Dešťové vody budou svedeny trubním vedením do řeky Labe. V místní části obce Hrobce - Rohatce není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na ČOV firmy AROMA Židovice do vzdálenosti cca 3,5 km (60%) nebo ČOV Roudnice nad Labem a na zemědělsky využívané pozemky (10%).

Od zbývající části obyvatel jsou odpadní vody zachycovány v septičích (30%) s přepady vsakujícími do terénu.

Nové řešení navrhuje výstavbu gravitační splaškové kanalizace s přečerpáním splaškových vod do kanalizačního systému obce Hrobce ústící na stávající ČOV v areálu závodu Aroma Židovice. Obec má souhlasné stanovisko provozovatele stávající ČOV Aroma Židovice k připojení. Gravitační síť z PP trubek DN 276 v celkové délce 1515 m, přípojky DN 150 a DN 200 v celkové délce 631 m, výtlač DN 80 v celkové délce 2508 m, 2 čerpací stanice.

Ochrana vodních zdrojů

Zájmové území je součástí CHOPAV Severočeská křída. V zájmovém území nejsou vyhlášena pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.

6.2.7 O vzduší

Kvalita ovzduší v obci je negativně ovlivňována zejména emisemi z energetických zdrojů Severočeské pánve, neboť Hrobce leží ve směru, kam se tyto emise šíří. Ve srovnání s rokem 1990 se situace velmi zlepšila. Kvalita ovzduší se obci neměří, nejbližší monitorovací stanice je v Roudnici nad Labem.

Kvalita ovzduší je dále negativně ovlivňována vytápěním lokálními topeništi. Tento problém byl částečně vyřešen zesílením kapacity trafostanic a plynofikací.

Nejzávažnějším zdrojem ohrožujícím čistotu ovzduší jsou zplodiny a prach z automobilového provozu na silnicích 3. třídy a místních komunikacích. Provoz těžké techniky výrazně snižuje obytnou hodnotu obou sídel.

Dle Atlasu krajiny České republiky lze charakterizovat oblast jako území se zhoršeným stavem ovzduší. V následující tabulce jsou hodnoty dle kartogramů:

Tabulka A.12 - Hodnoty imisních koncentrací dle Atlasu krajiny České republiky:			
Polutant	Rok	Hodnota	Popis
SO ₂	1990	40-50 µg.m ⁻³	Průměrná roční koncentrace SO ₂
SO ₂	2006	do 5 µg.m ⁻³	Průměrná roční koncentrace SO ₂
PM ₁₀	2006	30-40 µg.m ⁻³	Průměrná roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀
PAH	2004	0,5-1,1 µg.m ⁻³	Průměrná roční koncentrace polyaromatických uhlovodíků
S	2006	1,2-2,0 g.m ^{-2.rok-1}	Celková roční atmosférická depozice síry
N	2006	2,0-3,0 g.m ^{-2.rok-1}	Celková roční atmosférická depozice dusíku

Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

Překračování limitních koncentrací látek znečišťujících ovzduší atmosférický aerosol a polyaromatické uhlovodíky resp. benzo(a)pyren má prokazatelný vliv na veřejné zdraví.

Znečištění ovzduší atmosférickým aerosolem a polycyklickými aromatickými uhlovodíky má za následek nárůst onemocnění alergiemi (alergickou rýmou pylovou, atopickým ekzémem) a astmatem.

Prokazatelnými vlivy jsou i zhoršení průběhu a komplikace léčby chronické obstrukční plicní nemoci (CHOPN) a zvýšení rizika výskytu kardiovaskulárních onemocnění a novotvarů. U PAU je nově prokázáno, že působí jako endokrinní disruptory a tedy jejich i velmi nízké koncentrace rozhazují hormonální vyváženost organismu zejména u dětí.

6.2.8 Prevence rizik

Povodňová situace

Na území obce Hrobce je vymezeno záplavové území Q_{100} řeky Labe včetně aktivní zóny v rozsahu, který je patrný z následujícího obrázku.

Půdní radon

Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika charakterizovat následovně: Podle této mapy se lokalita nachází v oblasti nízkého až středního radonového rizika. Na horninách kvartéru fosilních teras lze očekávat spíše nízké hodnoty emanací a nízké radonové riziko, na plošinách budovaných turonskými opukami pak nízké až střední radonové riziko. Anomálie emanací jsou vázány na výchozy tektonických poruch, kde nelze lokálně vyloučit i vysoké radonové riziko. Problematika radonového rizika je v souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru bez významu.

Sesuvná území

V zájmovém území nejsou evidována sesuvná území.

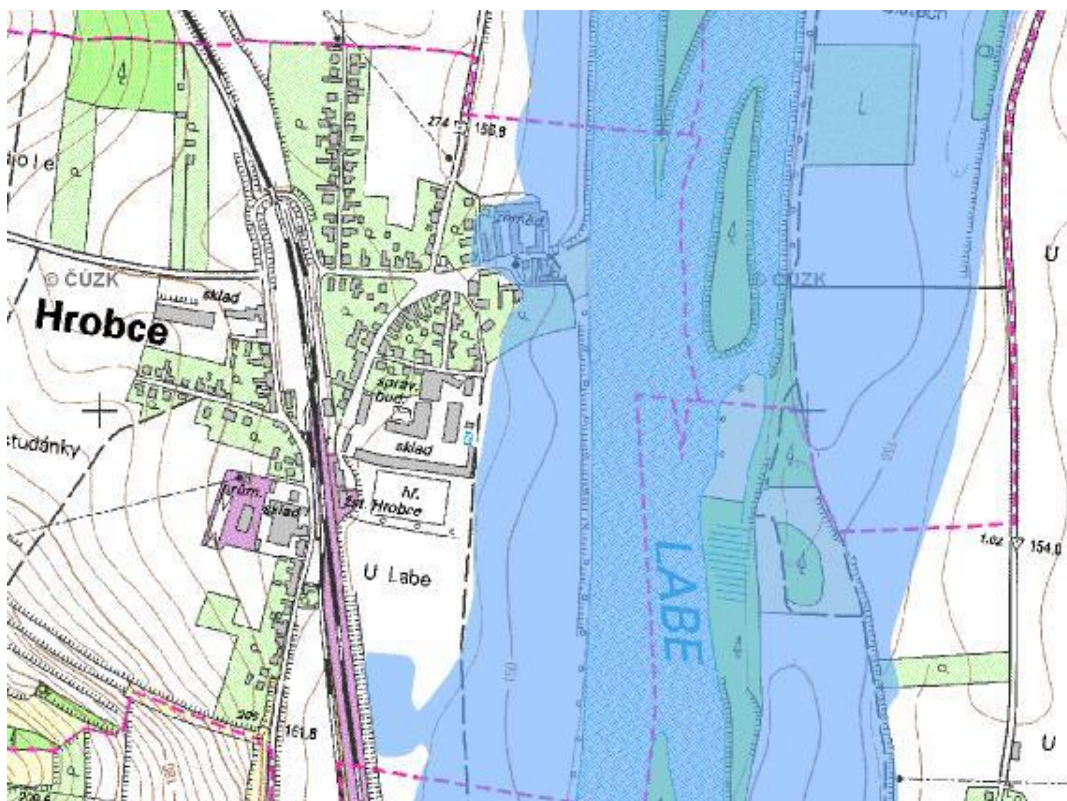
Ekologické zátěže území

V zájmovém území byly dle systému NIKM (<http://kontaminace.cenia.cz/>) identifikovány staré ekologické zátěže (kontaminovaná území, staré skládky apod.) – skládka Rohatce (vlevo od místní komunikace z Rohatce do Doksán) a silážní žlaby Rohatce v prostoru zemědělského areálu směrem na Doksany.

Databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) eviduje v katastru Rohatce staré ekologické zátěže uvedené v následující tabulce:

Tabulka A.13 – Přehled ekologických zátěží v obci Hrobce, Rohatce (SEKM)

ID	Název	Popis
----	-------	-------



Tabulka A.13 – Přehled ekologických zátěží v obci Hrobce, Rohatce (SEKM)		
4815002	Silážní žlaby Rohatce	Lokalita se nachází na JZ okraji obce Rohatce. Jedná se o 2 ks silážních žlabů naplněné polotekutou směsí organických zbytků ze Spolchemie (Setuzy), obsahují také nikl. Část odpadů je i na okolních pozemcích. Dle MěÚ Roudnice: V silážních žlabech zemědělského objektu v Rohatcích je více jak 10 let uložena polotekutá směs organických zbytků ze Spolchemie Ústí nad Labem, která měla být přidávána do kompostového substrátu. Firma ale zkrachovala a navíc v látce byl zjištěn významně zvýšený podíl niklu, takže použití na ZPF nepřicházelo v úvahu. V minulosti bylo osloveno několik firem s výzvou k předložení nabídek na likvidaci.
4815001	Skládka Rohatce	Lokalizace: 250 m jižně od kóty 185, 500 m jihozápadně od obce Rohatce, vlevo u silnice do Doksán. Odpady tvoří plošinu protáhlého tvaru vybíhající od silnice směrem do pole (čelo skládky), která je o cca o 2-5 m níže než opačný konec skládky (nejstarší část skládky). Chráněná území: Ne. Skládka se nachází v CHOPAV Severočeská křída, v polích. Je významné kubatury. Na skládce poměrně velké množství rizikových odpadů, její součástí je hnojště z kterého je uvolňováno velké množství hnojivky zasakující do skládkového tělesa. Jedná se o území se střední až vysokou transmisivitou horninového prostředí s průlinovo puklinovým kolektorem. Skládka je stále aktivní. Migrace: podzemní voda Látky: Výluhy z polního hnojště mohou zapříčinit rozpouštění a transport kontaminantů ze skládky. Problémy: Nejistěny. Omezení rizik: Žádné.

Skládka i silážní žlaby se nacházejí v CHOPAV Severočeská křída. Dle hodnocení se v obou lokalitách nachází velké množství rizikových odpadů, které se mohou uvolňovat do podloží.



Potenciálně riziková území

Na území obce se nenachází zařízení zařazená do skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií.

6.2.9 Nakládání s odpady

Nakládání s komunálním odpadem je upraveno Obecně závaznou vyhláškou obce Hrobce č./2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Hrobce.

Komunální odpad se třídí na:

- a) tříděný odpad, kterým je papír, sklo a plast, včetně PET lahví
- b) objemný odpad
- c) nebezpečné složky komunálního odpadu
- d) směsný odpad

Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrných nádob. Zvláštní sběrné nádoby jsou umístěny v Hrobcích ve východní části u obchodu a v zatáčce za čp. 75v západní části v ulici nad čp. 100v Rohatcích za autobusovou zastávkou a u Kale. Zvláštní sběrné nádoby jsou barevně odlišeny a označeny příslušnými nápisy: papír- barva modrá, sklo - barva zelená a plasty - barva žlutá.

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován firmou BEC ODPADY s.r.o. dvakrát ročně jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených. Informace o sběru jsou zveřejňovány doručením letáků do každé domácnosti.

Objemný odpad je takový odpad, který vzhledem ke svým rozměrům nemůže být umístěn do sběrných nádob (např. koberce, matrace, nábytek). Sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován firmou SONO PLUS s.r.o. dvakrát ročně jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených. Informace o sběru jsou zveřejňovány v místním rozhlasu.

Směsný odpad se shromažďuje do sběrných nádob, což jsou:

- a) typizované sběrné nádoby- popelnice a igelitové pytle označené BEC, určené ke shromažďování směsného komunálního odpadu,
- b) odpadkové koše, které jsou umístěny na veřejných prostranstvích v obci, sloužící pro odkládání drobného směsného komunálního odpadu.

Východně od Rohatce se nachází stará skládka, která je v databázi SEKM označena jako stará ekologická zátěž. Viz kap.6.2.8.

6.2.10 Hluk

Míra úrovně hlukového zatížení v zájmovém území je nejvíce ovlivňována silniční a zejména železniční dopravou.



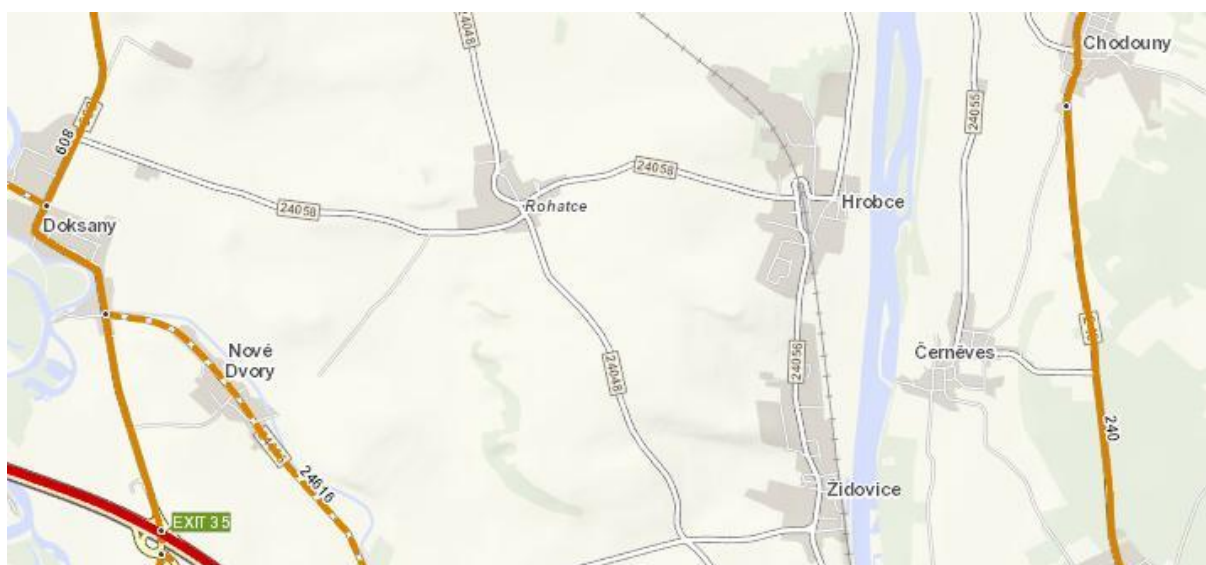
Mapa železničního koridoru Německo – Ústí nad Labem – Praha – České Budějovice - Rakousko.

Kritickým momentem je z tohoto pohledu vedení železničního koridoru centrální částí obce Hrobce.



Letecký snímek části obce Hrobce

Pro určení vývoje hlukového zatížení nemohly být použity výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti zhotoveného ŘSD ČR v roce 2010, protože komunikace III.třídy procházející Hrobce i Rohatcem nebyly sčítány.



Stav celostátního sčítání dopravy v území

Nové stavby v zastavitelných plochách musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb. a citovaného nařízení vlády.

6.2.11 Kulturní a historické dědictví

Obec Hrobce

Dlouhá historie osídlení je patrná i z okrouhlého tvaru návsi. Barokní kaplička se zvoničkou z roku 1744, která je v obci Hrobce prošla v roce 2004 rekonstrukcí (po povodni 2002). V obci a okolí se nachází rovněž několik křížků a božích muk. Na návsi je barokní kaple z roku 1744, stejně jako selský dvůr č.p. 8 památka chráněná státem a celá řada souborů bývalých zemědělských usedlostí.

Obec Rohatce

Mezi dochovalé sakrální památky patří kostel Všech svatých na návsi v Rohatcích, který byl postaven okolo roku 1744 významným barokním architektem a stavitelem Oktaviánem Broggiem. Kostel nahradil dřívější původem středověkou stavbu. Jedná se o kulturní památku chráněnou státem.

Urbanisticky hodnotná území jsou v Rohatcích:

1. Zástavba kolem návsi a ul. Roudnická a ul. K Rybníku.
2. Zástavba podél ul. Na Kopečku.

Architektonicky cennými stavbami jsou:

1. Klementova tovární vila (Hrobce č.p. 99/2).
2. Venkovský statek (Hrobce č.p. 35/1).
3. Venkovský statek (Hrobce č.p. 34)
4. Kaplička u Labe (Hrobce č.p.42)
5. Venkovský statek a zemědělský areál (Rohatce č.p. 6)

Celé území obce bude respektováno jako území s evidovanými či pravděpodobnými archeologickými nálezy.

6.3 Shrnutí

Vzhledem k vesnickému charakteru mikroregionu není životní prostředí území Hrobců zatíženo velkým průmyslem. Podstatný vliv na ráz krajiny a její strukturu má zemědělství.

Nejzávažnějším zdrojem ohrožujícím čistotu ovzduší jsou zplodiny a prach z automobilového provozu na silnicích 3. třídy a místních komunikacích. Provoz těžké techniky výrazně snižuje obytnou hodnotu obou sídel.

Obyvatelé Hrobců jsou rovněž obtěžováni hlukem ze silniční a zejména železniční dopravy.

Obec Hrobce včetně části Rohatce svým územím plně zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Severočeská křída.

Významnou charakteristikou obce je morfologie krajiny určovaná údolím řeky Labe a jejích přítoků.

Celkově je stav životního prostředí dobrý bez kritických problémů.

6.4 Předpokládaný vývoj životního prostředí bez provedení ÚP

Pokud by ÚP nebyl vydán, nemohla by být zahájena výstavba v některých nově navrhovaných zastavitelných plochách a tím by se předešlo zejména:

- záboru zemědělské popř. lesní půdy
- zvýšení odtoků z území,
- lokálním zásahům do biotopů ap.

Z hlediska hlukové a emisní zátěže by se zachoval stávající stav, nedošlo by k předpokládaným prostorovým změnám v zatížení.

Protože až na výjimky koncepce rozvoje obce obsažená v novém ÚP neznamená zásah do přírodního prostředí a ani se nepředpokládají žádné zásadní negativní vlivy na kvalitu ovzduší, na hlukovou situaci ani na kvalitu vod, lze konstatovat, že vývoj životního prostředí bez provedení ÚP nebude v zásadě odlišný od vývoje s provedením ÚP.

7 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Životní prostředí obce Hrobce lze charakterizovat následovně:

- nízký podíl přírodě blízkých, ekologicky stabilních ploch a celkově nízká ekologická stabilita území;
- zhoršený vodní režim území;
- nízký podíl rizikových faktorů s výjimkou záplavových území a starých ekologických zátěží;
- mírně zhoršený stav ovzduší obce;
- nízká hluková zátěž s výjimkou území podél železniční trati.

7.1 Nízký podíl přírodě blízkých, ekologicky stabilních ploch

Typickou charakteristikou území obce je zemědělský charakter ploch ekologicky málo stabilních. Podíl ekologicky nestabilních ploch je poměrně značný, aplikací ÚP je možnost částečně některé plochy lépe stabilizovat.

7.2 Méně příznivý vodní režim území

Vodní režim v zájmové oblasti je spíše nepříznivý, s malou retenční schopností, neboť většina území je intenzivně zemědělsky využívána. Plochy, kde by mohla voda zasakovat, jsou minimální. V severní části katastru Rohatce je vybudován systém odvodnění s otevřenými kanály.

Zvýšení podílu zastavěných a zpevněných ploch může negativně ovlivnit schopnost krajiny akumulovat vodu a přispěje ke zvýšení odtoku vody z krajiny.

Naopak zřízení nové vodní plocha obnovením rybníka na sever od Rohatců a navrhovaných prvků ÚSES dojde ke zlepšení zasakování vody v krajině a k pozitivnímu vlivu na vodní režim území.

7.3 Zhoršený stav ovzduší

Kvalita ovzduší je na území Hrobců mírně zhoršená. Na Roudnicku je evidováno překračování emisních limitů. Zdrojem znečištění jsou zejména doprava a lokální vytápění na pevná paliva, vliv má i dálkový přenos emisí.

Uplatnění ÚP v zásadě tento stav nezmění.

Vytápění v nových plochách pro bydlení je navrhováno plynové. Rizikem zde je, že obyvatelé nových domů budou odmítat využití plynu pro vytápění a vaření s ohledem na jeho neúměrně se zvyšující ceny. To je ovšem otázka mimo ÚP.

7.4 Nízká hluková zátěž s výjimkou území podél železniční tratě

Zvýšenou hlukovou zátěž generuje na území obce doprava na železniční trati, které procházejí centrální část obce Hrobce. V obci je zastávka ČD na hlavním spoji Ústí nad Labem - Praha s bezbariérovým přístupem. Obec leží na 4. dopravním koridoru Německo – Ústí nad Labem – Praha – České Budějovice - Rakousko.

8 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPVÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

8.1 Ochrana přírody a krajiny

8.1.1 Územní systém ekologické stability

Na území obce je navržen systém ekologické stability na nadregionální, regionální a lokální úrovni. ÚP vytváří podmínky pro realizaci ekologicky stabilních krajinných struktur vč. ÚSES a tedy pro zlepšení ekologické stability a biodiverzity krajiny.

Nadregionální úroveň představují NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh, jehož vymezení bylo převzato ze ZUR Ústeckého kraje a územním plánem zpřesněno v souladu s požadavky ZUR. Na území obce zahrnuje část toku Labe v hranicích plochy (W). Regionální biocentrum RBC 1256 Černěves je biocentrem vloženým do NRBK 10. Je vymezeno v souladu s požadavky ZUR UK. Na území obce zahrnuje severní část toku Labe, jeho hranice byla upřesněna na hranice plochy (W). Lokální úroveň USES představují na území obce dvě větve (Rohatce a Hrobce) lokálních biokoridorů propojujících lokální biocentra.

Větev Rohatce

Lokální biokoridor LBK h vede z území Libotenic od NRBC 2003. na území Rohatců prochází v souladu s plánem USES po odvodňovací strouze. Cílově by měl být LBK tvořen stromovými a keřovými porosty původních lužních druhů, odvodňovací strouha by měla být revitalizována do přírodě blízké podoby. LBK h se napojuje na lokální biokoridor LBK b, který je veden po západním okraji silnice Rohatce – Oleško. Biokoridor pokračuje severním směrem do území obce Dolanky nad Ohří. Cílový stav LBK je stromový porost s keří přirozeného složení (luh, dubohabřiny). Západně od Rohatců se LBK b napojuje do lokálního biocentra LBC 1, které se rozkládá na návrší Navrchu. Původní sad by měl být ponechán samovolnému vývoji k cílovému stavu tvořenému stromovými porosty s keří a plochami travobylinných porostů. Jižně od LBC 1 se LBK b napojuje do lokálního biocentra LBC 1/2, které je vymezeno nad rámeč podkladů (v planu USES je částí LBK b). LBC zprostředkovává vazbu na LBK c a LBK ch. LBC zahrnuje lesní pozemek a ladem ležící plochy. Cílovým stavem je extenzivně využívaný les a stromové porosty s přirozeným složením (dubohabřiny).

Lokální biokoridor LBK ch (v planu USES pokračování LBK b) je veden z LBC 1/2 do LBC 4. Cílově bude tvořen přirozenými stromovými porosty s keří. Lokální biokoridor LBK c je veden z LBC 1/2 jihozápadním směrem. V části navazující na území obce. Nove je vázán na stávající odvodňovací příkop. Cílovým stavem LBK jsou přirozené stromové a keřové porosty, odvodňovací příkop by měl být revitalizován do přírodě blízké podoby. Lokální biocentrum LBC 4 je rozsáhlé biocentrum zahrnující lesní porosty na svahu mezi návrším Na horách a toku Čepel. Oproti planu USES je LBC rozšířeno severním směrem tak, aby zahrnuje i svažité, dosud zemědělsky využívané pozemky a stalo se tak i výrazným protierozním prvem. Cílový stav je poměrně pestrý, zahrnuje extenzivně využívané lesy s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením, extenzivně využívané travní porosty (hospodaření bez využití hnojiv, maximálně 2 seče ročně, ponechání nesečených „ostrůvků“ při první seči) a stromové porosty s keří přirozeného složení odpovídajícím dubohabřinám.

Větev Hrobce

V severní části větve se nachází lokální biocentrum LBC 20. Cílovým stavem je extenzivně využívaný les s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením. Z LBC 20 vede jižním směrem lokální biokoridor LBK j, jehož poloha byla oproti planu USES a předchozí ÚPD změněna zejména z důvodů optimalizace využití pozemků v sousedství LBK. Cílovým stavem jsou stromové porosty s přirozeným složením (dubohabřiny). V jižní části Hrobce se LBK j napojuje do lokálního biocentra LBC 2, které je lokalizováno na návrší Bulf. Cílový stav zahrnuje extenzivně využívané lesy s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením a stromové porosty s keří přirozeného složení odpovídajícím dubohabřinám.

8.1.2 Významné krajinné prvky

Nejsou dotčeny.

8.1.3 Chráněná území, lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů

Na obce se nenachází žádné zvláště chráněné území.

V katastrálním území Rohatce je lokalita výskytu chráněné rostliny hlaváčku jarního. Není dotčeno.

8.1.4 Památné stromy

Na území obce se nenachází žádný památný strom.

8.1.5 Lokality soustavy NATURA 2000

Na správním území Hrobce nejsou vymezeny žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

8.1.6 Migrační trasy

Migrační trasy daným územím nevedou a **nejsou** tedy ÚP ovlivněny.

8.2 Zemědělský půdní fond a lesy

8.2.1 Kvalita půd

Uplatnění ÚP nebude znamenat ovlivnění kvality půd.

8.2.2 Erozní ohrožení půd

Z podkladů týkajících se erozní ohroženosti půd (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, aplikace SOWAC GIS) vyplývá, že díky morfologii území a dalším faktorům, je území mírně ohroženo vodní erozí.

Ohrožení větnou erozí je vyšší.

V ochraně půd před erozí hrají roli erozi odolnější povrchy – trvale travní porosty, sady a lesy. Protierozní funkci tedy mají stabilizované lesy a porosty krajinné zeleně vymezené jako plochy lesů (NL) a plochy přírodní (NP).

Ke zvýšení erozní odolnosti krajiny přispěje i realizace navržených ploch skladebných části USES. Pro zvýšení protierozní odolnosti jsou vymezeny plochy přírodní v oblasti Rohatců (K03, K04 a K 05).

8.2.3 Zábor půdy

Navržené zastavitelné plochy dle ÚP představují zábor ZPF v rozsahu 65,2 ha, orná půda 64,9 ha, z toho 17,3 ha půdu I. a II. třídy ochrany.

Jde tedy o významné ovlivnění životního prostředí tímto jevem.

Jako nejvýznamnější zábor ZPF v části Hrobce se jeví plocha Z25 v I. tř. ochrany o výměře 1,3 ha určená pro rekreační tělovýchovné zařízení.

Problematické je z pohledu ochrany ZPF také vymezení plochy rekreace Z01 a Z04 v k.ú. Rohatce. Tato plocha je mimo zastavěné území a je dosud využívána jako zemědělská půda. Pozemky představují ornou půdu o výměře 38,8 ha. Pozemky náleží do II (9,8 ha), do III. třídy (14 ha) a IV. třídy (14,5 ha) ochrany. Plocha navazuje na zastavěné území Rohatců. Tato plocha nepředstavuje skutečný zábor půdy pro zastavění, zastavěna bude pouze velmi malá část území pro nezbytné zázemí (šatny, restaurace, půjčovna sportovního vybavení apod.). Zbývající část bude upravena na plochy přírodního charakteru (zatrávněné, osázené, malé vodní plochy).

8.2.4 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy na území obce Hrobce jsou sice sporadicky, ale navržený zábor lesa činí pouze 0,046 ha, což je zanedbatelná výměra z celkové plochy lesa v obci.

Z hlediska plánovaného záboru lesa je pouze plocha Z22, která toto **ovlivnění** lesa způsobí vybudováním pěšího propojení na vrch Bulf. Navrhovaná rozhledna se stane významnou atraktivní stavbou a současné napojení je nevyhovující. Zábořem se zajistí prostupnost ze stávající zástavby a navazující navrhované plochy pro bydlení Z23.

Do pozemků k plnění funkce lesa zasahuje ještě koridor technické infrastruktury X01 (vedení ZVN 400 kV TR Vyškov-TR Babylon) na k.ú. Rohatce, rozsah bude znám ale až po podrobnější dokumentaci pro realizaci stavby, předpokládá se pouze dočasné omezení.

8.3 Vody

8.3.1 Vodní režim

Opakující se povodňové stavy dokazují zásadní problém v oblasti retence vody v krajině. Zejména zvyšování podílu zastavěných ploch a velké plochy orné půdy způsobují rychlý odtok vody z krajiny.

K eliminaci tohoto stavu má přispět plocha nového rybníka v Rohatcích (K06) doplněna o plochu přírodní s ochrannou a ekologickou funkcí (K07). Ke zvýšení retenční schopnosti do určité míry přispějí i ostatní plochy lesů, plocha lesa specifická, plochy přírodní i plochy rekreace na plochách přírodního charakteru.

Území obce není v přímém ohrožení riziky spojenými se záplavami na řece Labe, se suchem nebo ostatními pohromami.

8.3.2 Kvalita vody

Uplatněním ÚP v navrženém rozsahu bude zlepšena kvalita vody v Labi. Koncepce technické infrastruktury předpokládá doplnění systému odvádění a čištění odpadních vod v části Rohatce a zvýšení počtu obyvatel napojených na kanalizaci odvádějící splašky na ČOV.

8.3.3 Zásobování pitnou vodou

Uplatněním ÚP dojde ke zvýšení nároků na zdroje pitné vody. Toto zvýšení je pro systém zásobování vodou únosné. Díky napojení na skupinový vodovod Roudnice nad Labem je kapacita zdrojů dostatečná i pro rozvojové záměry. Rozvojové plochy lze bez problémů napojit na stávající vodovodní síť jejím prodloužením.

Je nutno zachovat a udržovat stávající zdroje požární vody. V dalších krocích projektové přípravy výstavby v rozvojových plochách je nutno řešit požadavky na požární vodu – zajištění dostatečného zdroje požární ochrany staveb.

8.3.4 Odvádění a čištění odpadních vod

Uplatněním ÚP dojde k napojení obyvatel části Rohatce na stávající kanalizaci s odvedením OV na ČOV firmy AROMA a.s. Židovice. Napojení lze provést bez zásadních změn stávajícího systému v Hrobcích, pouze prodloužením stávajících stok nebo tlakově. V Rohatcích je navržena gravitační splašková kanalizace s přečerpáním do Hrobců. Po napojení i části Rohatce se výrazně zlepší čištění OV, tím může být ovlivněna i kvalita povrchové i podzemní vody.

8.3.5 Ochrana vodních zdrojů

Obec se nachází v CHOPAV Severočeská křída. Uplatněním ÚP nedojde k ovlivnění stávajícího zásobování pitnou vodou, vodní zdroje nebudou ovlivněny.

8.4 Ovzduší

Viz kapitolu 7.3.

8.5 Prevence rizik

Uplatněním ÚP nedojde ke zhoršení rizik (viz kap.6.2.8.)

8.6 Nakládání s odpady

Uplatněním ÚP nedojde ke změně situace v nakládání s komunálním odpadem. Principy existujícího systému měněny nebudou. Žádoucí posílení znovuvyužití odpadů resp. předcházení vzniku odpadu je mimo oblast územního plánování.

8.7 Hluk

Obyvatelé Hrobců jsou obtěžováni hlukem ze silniční a zejména železniční dopravy. Viz kapitolu 7.5.

8.8 Kulturní a historické dědictví

Nová zástavba v územích náležejících mezi kulturně historické a urbanistické hodnoty bude svým hmotovým, materiálovým a barevným řešením zohledňovat okolní zástavbu.

Uplatněním ÚP nedojde k ovlivnění památek.

9 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP

Při předchozím kroku bylo provedeno zhodnocení možného ovlivnění charakteristik životního prostředí uplatněním ÚP. S ohledem na charakter posuzovaného dokumentu jde o určité přiblížení či stanovení pravděpodobnosti ovlivnění, podrobnější závěry bude možné stanovit až při vlastní stavební ev. jiné činnosti v plochách vymezených územním plánem.

V kapitole 9 je provedeno zhodnocení vlivů:

- a) **koncepčního pojetí ÚP;**
- b) **jednotlivých navržených změn v území (zastavitelné plochy, plochy přestavby) v rozsahu požadavků Ústeckého kraje;**
- c) **ÚP jako celku**

na dále uvedené jevy a problémy životního prostředí.

- A. Příroda a krajina:
 - ochrana krajinného rázu;
 - funkčnost ÚSES;
 - ochrana VKP;
- B. Půda:
 - zábor ZPF;
 - zábor PUPFL;
- C. Voda:
 - narušení přirozeného vodního režimu;
 - ohrožení vodních toků a vodních zdrojů;
- D. Kvalita ovzduší:
 - znečištění ovzduší, zejména BaP a PM₁₀ a zdravotní rizika z něho plynoucí;
- E. Hluk:
 - hluková zátěž a zdravotní rizika z ní plynoucí;
- F. Prevence rizik:
 - zásah do záplavového území;
- G. Kulturní dědictví
 - ohrožení památek;
- H. Příroda a krajina celkem;
- I. Obyvatelstvo celkem.

Souhrnné vyhodnocení za přírodu a krajinu a za obyvatelstvo není průměrem hodnocení dílčích charakteristik, problémů a jevů, ale zohledňuje i jejich vzájemné souvislosti.

Vyhodnocení vlivů koncepčního pojetí ÚP je provedeno formou slovního komentáře k urbanistické koncepci, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci krajiny v kap. 9.2.

Pro **vyhodnocení vlivů jednotlivých ploch změn v území** byla použita stupnice hodnocení vycházející z doporučené stupnice -2 - +2. Použitá stupnice je citlivější a lépe odpovídá charakteru hodnoceného dokumentu, který zahrnuje různorodé změny územního plánu. Stupnice je následující:

- +2+ velmi silně pozitivní vliv;
- +2 silně pozitivní vliv;
- +1/+2 středně pozitivní vliv;

+ 1	mírně pozitivní vliv;
0/+1	velmi mírně pozitivní vliv;
0	bez vlivu;
0/-1	velmi mírně negativní vliv;
- 1	mírně negativní vliv;
-1/-2	středně negativní vliv;
- 2	silně negativní vliv;
-2-	velmi silně negativní vliv.

Přirazení stupně je závislé na pravděpodobnosti vlivu a jeho intenzitě. Stupeň vlivu tedy závisí zejména na:

- rozsahu plochy ve vztahu k území obce;
- intenzitě zástavby;
- kvalitativních ukazatelích předpokládané činnosti ve vztahu k současnému využití;
- intenzitě předpokládané činnosti ve vztahu k současnému využití,
- možných synergiích s jinými záměry.

Středním a silně negativním vlivům je nutno věnovat pozornost a eliminovat je realizací opatření k předcházení vlivů nebo jejich kompenzaci. Plocha, u které byl indikován velmi významný vliv, může být schválena jako součást ÚP jen v případě, že je nezbytná z celoměstského hlediska, nelze nalézt adekvátní řešení a její vliv bude kompenzován vhodnými opatřeními.

Hodnocení vlivu jednotlivých ploch navržených v rámci ÚP je uvedeno v kap. 9.3.

9.1 Hodnocení vlivů koncepčního pojetí ÚP na životní prostředí

9.1.1 Urbanistická koncepce

Základní principy a jejich zhodnocení z hlediska vlivu na ŽP

Při územním rozvoji obce a při činnostech s ním spojených budou v souladu s obecně závaznými právními předpisy respektovány a chráněny dále uvedené přírodní hodnoty:

- a) významné krajinné prvky dle §3 a §4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy veškeré vodní toky a jejich údolní nivy, vodní plochy a plochy lesů;
- b) funkční skladebné prvky regionálního a lokálního územního systému ekologické stability, vymezené v kapitole E.3 ÚP a v grafické části ÚP – výkres I.2 – Hlavní výkres;
- c) chráněná oblast přirozené akumulace vod Severočeská křída;
- d) plochy zemědělské půdy v 1. a 2. třídě ochrany;
- e) drobné krajinné prvky jako vodoteče, remízy, solitérní stromy, aleje apod. nezařazené v předchozích kategoriích;
- f) chráněné ložiskové území 20450000 Rohatce (jíly).

Přírodní hodnoty budou chráněny před přímými i nepřímými vlivy z výstavby a dalších činností a aktivit souvisejícími se stavbami a s rozvojem obce, které by mohly ohrozit jejich celistvost, funkčnost či předmět ochrany dle příslušného obecně závazného předpisu. U přírodních hodnot, u nichž je dle příslušného předpisu stanoveno nebo vymezeno ochranné pásmo, se požadavky na ochranu vztahují i na toto ochranné pásmo.

Stanovují se tyto zásady koncepce rozvoje území obce:

- a) respektovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v širším měřítku;
- b) stabilizovat funkci obce Hrobce ve struktuře osídlení;
- c) respektovat stávající charakter obce, jeho prostorové uspořádání, konfiguraci terénu a konkrétní územní podmínky;

- d) urbanistickou strukturu dlouhodobě utvářet jako udržitelnou a proporcionálně vyváženou soustavu ploch zastavěných, ploch zastavitelných a ploch nezastavitelných;
- e) zajistit podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení v obci;
- f) vytvářet podmínky pro podporu ekonomického rozvoje, konkurenceschopnosti obce a pro vznik pracovních příležitostí, zejména v oblasti občanského vybavení, lehké výroby, drobné a řemeslné výroby a malého a středního podnikání;
- g) podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vazbě na přírodní a kulturní hodnoty obce, vytvořit podmínky pro umístění a intenzifikaci zařízení pro infrastrukturu cestovního ruchu;
- h) zamezit fragmentaci území vymezováním zastavitelných ploch ve volné krajině, územní rozvoj obce soustředit do proluk v zastavěném území a do území navazujících na zastavěné území s ohledem na stávající způsob využití okolního území;
- i) zajistit prostupnost území uvnitř zastavěného území i ve volné krajině vytvořením spojitého systému zeleně ve vazbě na skladebné prvky územního systému ekologické stability a vymezením pěších a cyklistických tras;
- j) funkčně a prostorově transformovat plochy brownfields a další urbanisticky nestabilizovaná území a území s nedostatečnou mírou využití nebo s nevhodným využitím.

Z hlediska urbanistické koncepce ÚP respektuje stav území a vychází z návrhů Strategického rozvojového plánu obce, platného ÚPO a ZÚR kraje. Koncepce předpokládá dlouhodobý nárůst počtu obyvatel.

*Některé rozsáhlé plochy bydlení a především plochy sportovní a rekreační však vybočují z celkového přístupu a lze u nich očekávat **negativní vlivy** na životní prostředí.*

Rozvoj bydlení a jeho vlivy na ŽP

Obec Hrobce má charakter rezidenčního a rekreačního sídla, díky své poloze v těsné blízkosti obce Roudnice nad Labem a rovněž dostupnosti hlavního obce Prahy. Výhodná geografická poloha, dobrá dopravní dostupnost, příznivá morfologie a přítomnost toku Labe vytvářejí potenciál pro další rozvoj obce, zejména služeb v oblasti sportu, rekreace a cestovního ruchu.

Dílní plochy bydlení v zástavbě jsou v podstatě bez vlivů na ŽP, nové větší plochy bydlení, zejména Z02 v Rohatcích a některé další nové mají mírně negativní vliv záborem ZPF.

Dopravní obsluha rozsáhlejších rezidenčních ploch přinese zvýšenou hlukovou zátěž do okolí příjezdových cest.

Rozvoj občanské a komerční vybavenosti a jeho vlivy na ŽP

Obec Hrobce v současné době disponuje pouze základním komerčním vybavením. V části obce Hrobce se nachází prodejna potravin a smíšeného zboží (ve společném objektu s Obecním úřadem Hrobce) a restaurace (v objektu Kulturního domu). Tato zařízení jsou integrována do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura, dle převažujícího způsobu využití objektu, resp. plochy.

Další zařízení občanského komerčního jsou přidružena k objektům bydlení a v územním plánu jsou integrována v rámci ploch smíšených obytných – venkovských (SV) či v rámci ploch bydlení venkovského (BV).

Rozsah i systém rozmístění stávajících komerčních zařízení zcela odpovídá poptávce v oblasti. Další komerční zařízení jsou pro obyvatele obce dostupná v okolních spádových centrech - především Roudnice nad Labem, Lovosice a Litoměřice.

*ÚP nenavrhuje v této oblasti žádné změny, tudíž **vliv je nulový**.*

Rozvoj výroby a jeho vlivy na ŽP

Výroba v části obce Rohatce má výhradně zemědělský charakter. Je soustředěna jednak do areálu zemědělské výroby při silnici III/24058 směr Doksany, tak do menšího areálu přiléhajícího k obytné zástavbě na východním okraji Rohatců. Územní plán nepodporuje další plošný rozvoj výrobních aktivit, pouze navrhuje k přestavbě stávající zemědělský areál, který je v současné době bez využití a chátrá. Nové využití umožní lokalizaci různých výrobních aktivit (drobná, řemeslná či zemědělská výroba, skladování), avšak bez negativních dopadů na obytnou zástavbu obce.

Územní plán doplňuje záměr na přestavbu zemědělského areálu vymezením plochy veřejné zeleně ve směru ke smíšené zástavbě okolo návsi v Rohatcích, která doplní stávající plochy veřejné zeleně, umožní rekreaci a odpočinek obyvatel, zlepši prostupnost území a v neposlední řadě zajistí prostorovou a hygienickou izolaci výrobního areálu od obytných částí obce.

*Rozvoj ploch výroby nebude mít zásadní vliv na životní prostředí. Přestavba areálu zemědělského družstva s odstíněním od obce plochou zeleně bude mít **příznivý** vliv na využití tohoto brownfields i na ŽP.*

Veřejná prostranství a jejich vliv na ŽP

Veřejnými prostranstvími jsou všechny prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, zejména náměstí a veřejná zeleň. Ulice jsou vzhledem ke své primární dopravně komunikační funkci zařazeny do funkční plochy silniční dopravní infrastruktury, rozsáhlejší plochy zeleně včetně parků jsou zařazeny do ploch systému sídelní zeleně.

Veřejná prostranství jsou významnou urbanistickou hodnotou struktury obce, tvoří jedinečný kompoziční prvek obce a budou respektována ve stávajícím rozsahu. Nova veřejná prostranství jsou vymezena jako nezbytná opatření pro zlepšení dostupnosti a prostupnosti území.

*Vlivy veřejných prostranství na ŽP i na udržitelný rozvoj jako takový je **pozitivní**.*

Plochy zeleně a jejich vliv na ŽP

Stávající krajinné prvky přírodního charakteru jsou zachovány pro plnění ekologických funkcí v krajině a jsou stabilizovány v plochách přírodních (NP) a jako přípustná součást dalších ploch s rozdílným způsobem využitím.

Územní plán vymezuje nové plochy přírodní pro doplnění územního systému ekologické stability, pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zvýšení estetické úrovně krajiny jako plochy změn v krajině K01 - K06, K08 – K16, K19 - K21 a K23 – K26.

*Rozvoj ploch zeleně bude působit na ŽP **pozitivně**.*

9.1.2 Koncepce dopravní infrastruktury

Rozvoj silniční dopravy a jeho vlivy na ŽP

Územní plán vymezuje nadřazený komunikační systém obce Hrobce tvořený silnicemi III. třídy - III/24048, III/24056 a III/24058, které tvoří hlavní skelet sběrných komunikací plnících funkci dopravně – obslužnou.

Územní plán vymezuje systém komunikací nižšího dopravního významu zabezpečující primárně dopravní dostupnost a obslužnost jednotlivých pozemků a objektů na nich a také dopravní dostupnost a prostupnost krajiny. Systém komunikací nižšího dopravního významu navazuje na nadřazený komunikační systém obce Hrobce a je tvořen následujícími kategoriemi komunikací s těmito funkcemi v rámci komunikačního systému obce.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy veřejných prostranství (PV) pro umístění nových místních komunikací pro dopravní napojení vybraných vymezených ploch přestavby nebo zastavitelných ploch na stávající komunikační systém obce:

- a) Z14 pro dopravní napojení zastavitelných ploch Z15, Z16 a Z17 a propojení silnice III/24058, ul. Západní a ul. Pod Bulfem;
- b) Z26 pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z28 z ul. V Polabí.

*Ponechání stávajícího komunikačního systému **neznamená zhoršení životního prostředí**. Také místní komunikace na ploše Z14 přinese celkové zlepšení situace příjezdu k lokalitě rodinných domků a pomůže lépe rozložit místní dopravu. Navrhovaná komunikace Z28 k přístavišti má příznivý efekt odlehčením případného příjezdu ze severu smíšenou zástavbou, kde by se zvýšená doprava do přístaviště projevila méně negativně.*

Rozvoj železniční dopravy a jeho vlivy na ŽP

Železniční doprava je stabilizována. Žádné změny nejsou navrhovány. Územní plán nevymezuje nové plochy pro dopravní infrastrukturu – drážní (DZ).

Nová výstavba bude respektovat ochranné pásmo dráhy. Případná výstavba nových objektů pro trvalé bydlení v rámci ochranného pásma dráhy je možná jen za předpokladu prokázání splnění stanovených hygienických limitů hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle platných právních předpisů a za dalších podmínek stanovených příslušnými dotčenými orgány. V případě nesplnění požadovaných hygienických limitů hladin hluku budou potřebná protihluková opatření realizována na náklady investora budoucí výstavby.

Územní plán vymezuje v rámci správního území obce Hrobce koridor územní rezervy Rk01v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění vedení vysokorychlostní trati (VRT), vymezené v platných ZÚR Ústeckého kraje v úseku státní hranice SRN / ČR – Ústí nad Labem– Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice Ústeckého kraje.

*ÚP nenavrhuje v této oblasti žádné změny, tudíž **vliv je nulový**. Rezerva pro VRT bude zhodnocena z hlediska vlivu na ŽP při jejím převedení do návrhového koridoru.*

Rozvoj vodní dopravy a jeho vlivy na ŽP

Územní plán respektuje na území obce Hrobce plochu kotviště na řece Labe v říčním km805,0 s přílehlou pozemní částí a vymezuje ji jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury – vodní (DV).

Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury – vodní (DV) Z28 a P09 pro umístění přístavního bazénu pro malá plavidla na Labi a rozšíření kotviště. ÚP dále vymezuje plochu územní rezervy R07 pro prověření budoucího rozšíření přístavního bazénu pro malá plavidla, resp. plochy Z28.

*Navrhovaná nová plocha vodní dopravy má **mírně negativní** vliv na ŽP zábořem kvalitní orné půdy.*

Rozvoj veřejné dopravy a jeho vlivy na ŽP

Územní plán respektuje umístění stávajících autobusových zastávek veřejné hromadné dopravy na území obce Hrobce.

Územní plán nevymezuje žádné plochy změn určené výhradně pro umístování staveb a zařízení veřejné hromadné dopravy.

*Nejsou navrhovány žádné změny, ÚP je v této oblasti **bez vlivu** na ŽP.*

Rozvoj dopravy v klidu a jeho vlivy na ŽP

Územní plán respektuje stávající plochy a zařízení, které slouží pro parkování, odstavování a garážování vozidel obyvatel a uživatelů obce Hrobce a nevymezuje samostatné plochy pro parkování, odstavování a garážování vozidel, resp. plochy dopravní infrastruktury (DS).

*ÚP nenavrhuje v této oblasti žádné změny, tudíž **vliv je nulový**.*

Rozvoj cyklistické dopravy a jeho vlivy na ŽP

Územní plán respektuje stávající samostatně vedenou stezku pro cyklisty resp. stezky pro chodce a cyklisty (dále jen „cyklostezka“) podél Labe.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy veřejných prostranství (PV) Z27 a P07 pro přeložku stávající cyklostezky v úseku navrhovaného přístavního bazénu pro malá plavidla (plochy Z28a P07).

Územní plán navrhuje na území obce Hrobce vedení nových značených cykloturistických tras:

- a) trasa podél silnice III/24058 propojující cyklostezku podél Labe a cyklotrasu Ohře;
- b) trasa podél ul. Lipová ve směru na Libotenice;
- c) trasa podél silnice III/24048 ve směru na Roudnici nad Labem.

*Navržené rozšíření cyklostezek **nebude mít negativní vliv** na ŽP.*

Rozvoj pěší dopravy a jeho vlivy na ŽP

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu veřejných prostranství (PV) Z24 pro realizaci pěší komunikace podél silnice III/24056 ve směru na Židovice.

Dle aktuálních potřeb cestovního ruchu mohou být vymezovány a zřizovány turistické trasy, vždy s ohledem na pěší dostupnost a propojení jednotlivých atraktivit cestovního ruchu v území.

Změny v systému pěší dopravy **nebudou mít zásadnější vliv** na životní prostředí, realizací chodníků bude zvýšena bezpečnost chodců.

9.1.3 Koncepce technické infrastruktury

Rozvoj systému zásobování vodou a jeho vliv na ŽP

Pro zásobování vodou budou využívány stávající zdroje, které mají dostatečnou kapacitu. ÚP navrhuje rozšíření stávající vodovodní sítě z důvodu napojení nových zastavitelných ploch. ÚP navrhuje pro zásobování pitnou a požární vodou ploch změn Z02, Z06, Z07, Z29 a Z30 trasy pro umístění vodovodních řadů v k.ú. Rohatce a k.ú. Hrobce.

Vlivy rozvoje vodovodů na životní prostředí **budou minimální**. Lze očekávat zvýšení standardu bydlení a bezpečnosti zásobování pitnou vodou.

Rozvoj systému odvádění a čištění odpadních vod a jeho vliv na ŽP

ÚP navrhuje systém oddílné splaškové kanalizace pro likvidaci odpadních vod místní části Rohatce včetně dvou čerpacích stanic, napojením na kanalizaci v k.ú. Hrobce. Dešťové vody z jednotlivých objektů budou zachycovány přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Dešťové vody z komunikací a ostatních veřejných ploch budou vsakovány ve vhodných plochách, co nejbližší místu jejich spadu, nebo svedeny do nejbližších vhodných recipientů.

Návrh změn systému bude mít **pozitivní vliv** na ŽP, zejména na kvalitu vody v Labi.

Rozvoj systému zásobování elektrickou energií a jeho vliv na ŽP

Stávající systém zásobování elektrickou energií v úrovni VN a NN je stabilizován zůstane zachován.

Energetická koncepce obce bude založena na dvojcestném zásobování energiemi a to:

- a) elektrická energie + zemní plyn;
- b) elektrická energie + ekologická paliva nezávislá na sítích.

Územní plán vymezuje koridor X01 v šíři 400m pro zdvojení nadzemního vedení ZVN 400 kV TR Výškov – TR Babylon (ZÚR ÚK – ER 6). Koridor pro umístění vedení technické infrastruktury zaniká realizací stavby.

Územní plán navrhuje umístění distribuční trafostanice včetně podzemní kabelové přípojky VN pro rozvojovou plochu Z02 a navrhuje přeložku nadzemního vedení VN protínajícího rozvojovou plochu Z30.

Rozvoj systému **nepřinese významnější vlivy** na ŽP.

Rozvoj systému zásobování plynem a jeho vliv na ŽP

Stávající systém zásobování plynem je stabilizován a bude zachován. ÚP navrhuje plynifikaci rozvojové plochy Z02, k.ú. Rohatce. Rozvod plynu je navržen jako středotlaký, s redukcí NTL u každého objektu.

Realizace rozšíření systému **nebude mít výrazný vliv** na ŽP, spíše **pozitivní** v použití ekologičtějšího způsobu vytápění, což by měla obec podporovat a vyžadovat.

Rozvoj systému telekomunikací a jeho vliv na ŽP

Současný systém elektronických komunikačních rozvodů a zařízení je stabilizován a zůstane zachován. ÚP nenavrhuje žádná opatření v systému spojů a telekomunikací ve městě.

ÚP **nenavrhuje** v této oblasti žádné změny, tudíž **vliv je nulový**.

Rozvoj systému nakládání s odpady a jeho vliv na ŽP

Stávající systém odvozu a likvidace komunálního odpadu zůstane zachován. V navazujících správních řízeních se doporučuje v rozvojových plochách Z02 a Z30 vymezit místa pro zřízení sběrných míst tříděného odpadu.

ÚP **nenavrhuje** v této oblasti žádné změny, tudíž **vliv je nulový**.

9.1.4 Koncepce uspořádání krajiny

Základní principy a jejich zhodnocení z hlediska vlivu na ŽP

Stanovují se tyto základní principy koncepce uspořádání krajiny:

- a) volná krajina reprezentovaná nezastavěnými územími je nedílnou součástí území obce a tvoří spolu se zastavěnými územími vyvážený a funkční celek a tvoří prostor pro:
 - a.1) zemědělskou a lesnickou činnost;
 - a.2) volnočasové aktivity, rekreaci a turistiku;
 - a.3) zachování přírodního dědictví;
 - a.4) přírodní procesy nezbytné pro obnovu přírodních zdrojů a zdravé a vyvážené životní prostředí obce.
- b) při územním rozvoji obce a při činnostech s ním spojených budou respektovány:
 - b.1) hodnoty území v oblasti ochrany přírody a krajiny uvedené v bodu (B02),
 - b.2) limity využití území stanovené právními předpisy a příslušnými správními rozhodnutími pro ochranu těchto hodnot,
 - b.3) limity související s ochranou území před záplavami, tedy záplavová území a aktivní zóny záplavového území.

Plochy zemědělské (NZ)

Územní plán respektuje zemědělskou půdu jako významný přírodní zdroj, ekonomický faktor a přírodní hodnotu území. Plochy zemědělské (NZ) jsou v návrhu ÚP určeny pro všechny zemědělské kultury vhodné pro dané území (orná půda, louky, sady ev. chmelnice). ÚP neřeší vymezení jednotlivých kultur, to bude řešeno hospodářskými záměry vlastníků půdy a příslušných právních předpisů. Nedílnou a typickou součástí ploch zemědělské půdy jsou drobné krajinné prvky a účelové cesty které nejsou zahrnuty v samostatných plochách. Drobné krajinné prvky ovlivňují pozitivně ekologickou stabilitu a biodiverzitu krajiny, účelové cesty přispívají k prostupnosti krajiny. Na menší části výměry zemědělské půdy je navržen zábor pro výstavbu a pro krajinářská opatření.

Plochy lesní (NL)

Plochy lesní (NL) územní plán respektuje a chrání plochy lesní jako přírodní hodnotu, významný krajinný prvek a přírodní zdroj. Podstatný je požadavek na přechod k přirozené skladbě porostů. Nové plochy lesů nejsou navrženy. K vyrovnaní nepříznivého poměru zemědělských ploch a ploch ekologicky stabilnějších jsou vymezeny zejména plochy přírodní, které umožňují realizaci pestřejšího spektra biocenóz než plochy lesů.

Plochy lesní se specifickým využitím (NLx)

Územní plán navrhuje specifickou lesní plochu na západním okraji Hrobců. Tato plocha bude využita pro realizaci lesoparku, který vytvoří dosud chybějící rekreační zázemí pro obyvatele obce. Lesopark je součástí rekreačního komplexu Bulf, navazuje na něj vycházková cesta s alejí a rozhledna na vrcholu Bulf. Pro realizaci lesoparku je již zpracována projektová dokumentace. ÚP vymezuje i rezervu pro budoucí rozšíření lesoparku (plocha R05).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plochy vodní a vodohospodářské, tedy vodní toky a plochy, jsou v návrhu územního planu stabilizovány a chráněny jako přírodní hodnota, významný krajinný prvek a přírodní zdroj. Stávající plochy (W) jsou omezeny na malý usek Labe na území obce, návesní rybník v Rohatcích a odvodňovací kanály v Rohatcích. Stávající plochy (W) jsou v ÚP vymezeny dle parcel KN a zahrnují i část břehových a doprovodných porostů.

Je navržena nova plocha rybníka na místě kdysi existujícího rybníka v podmáčené sníženině severně od Rohatců. Rybník výrazně přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a bude mít i další funkce. Specifickou podmínku stanovuje ÚP pro menší vodní toky, resp. příkopy, které jsou součástí ÚSES. Na těchto částech toků je nezbytné realizovat revitalizační opatření směřující k obnově přirozeného režimu toků, které byly v minulosti technicky upraveny do podoby stok. Důvodem tohoto návrhu je přispět ke zlepšení vodního režimu krajiny (zvýšení retence) a také ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity krajiny.

Plochy přírodní (NP)

Stávající plochy přírodní jsou územním plánem stabilizovány jako přírodní hodnota a doplněny. Důvodem pro stabilizaci a vymezení nových ploch přírodních je zajištění ekologické stability krajiny a biodiverzity, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zajištění protierozní ochrany půd. Nove plochy přírodní jsou vymezeny zejména ve skladebných částech USES na lokální úrovni u nichž dosud využití neodpovídá cílovému stavu. Z tohoto pohledu je podstatné, že plochy zeleně přírodního charakteru vymezené v částech USES umožňují i extenzivní luční hospodaření. Další nové plochy přírodní jsou vymezeny v okolí nového rybníka z důvodu jeho začlenění do krajiny. V části Rohatce jsou dále vymezeny v severojižním směru pruhy ploch přírodních, které budou sloužit k omezení větrné eroze půd k pohledovému, k funkčnímu rozčlenění velkých monotónních ploch orné půdy a ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity krajiny.

Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)

Stávající prvky systému sídelní zeleně s převládající ochrannou funkcí nejsou vymezeny v samostatné ploše ZO a jsou tedy součástí ploch s jiným způsobem využití. ÚP vymezuje dvě nové plochy ochranné zeleně v severní části Hrobce. Důvodem vymezení je ochrana rezidenčních ploch před hlukovou zátěží z provozu na frekventované železniční trati č. 090.

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN).

Územní plán vymezuje rozsáhle plochy (RN) v okolí návrší Na vrchu v Rohatcích. Tyto plochy budou využity k umístění golfového hřiště. Vymezení ploch bylo požadavkem obce, z hlediska krajiny je akceptovatelné. Při realizaci hřiště se nepředpokládá likvidace ornice, tudíž zábor ZPF není nutné považovat za trvalý. Hřiště navíc vnese do krajiny novou, byť umělou a ne zcela přirozenou strukturu, která přispěje k oživení monotónní krajiny, ke zvýšení retenční schopnosti území i ke zlepšení ekologických funkcí krajiny.

Zásadním požadavkem na územní rozvoj obce je ochrana přírodních hodnot v území a limitů, vyplývajících ze zákonné ochrany těchto hodnot. Koncepce uspořádání krajiny je tak významným nástrojem pro ochranu přírody, krajiny a přírodních zdrojů v ÚP.

Vymezení ploch v krajině a jeho vliv na ŽP

Jako plochy změn v krajině jsou vymezeny všechny plochy změn mimo zastavěné území obce, vymezené pro následující způsob využití: plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní se specifickým využitím, plochy přírodní a plochy zeleně (s výjimkou zeleně na veřejných prostranstvích).

Nová vodní plocha příznivě ovlivní kladně vodní režim v území, přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a bude mít i další funkce.

Systém ÚSES a jeho vliv na ŽP

Na území obce je navržen systém ekologické stability na nadregionální, regionální a lokální úrovni.

Nadregionální úroveň představují NRBK K10 Stříbrný roh – Polabský luh, jehož vymezení bylo převzato ze ZÚR Ústeckého kraje a územním plánem upřesněno v souladu s požadavky ZUR. Na území obce zahrnuje část toku Labe v hranicích plochy (W). Regionální biocentrum RBC 1256 Černěves je biocentrem vloženým do NRBK 10. Je vymezeno v souladu s požadavky ZUR UK. Na území obce zahrnuje severní část toku Labe, jeho hranice byla upřesněna na hranice plochy (W). Lokální úroveň USES představují na území obce dvě větve (Rohatce a Hrobce) lokálních biokoridorů propojujících lokální biocentra.

Větev Rohatce

Lokální biokoridor LBK h vede z území Libotenic od NRBC 2003. na území Rohatců prochází v souladu s plánem USES po odvodňovací strouze. Cílově by měl být LBK tvořen stromovými a keřovými porosty původních lužních druhů, odvodňovací strouha by měla být revitalizována do přírodě blízké podoby. LBK h se napojuje na lokální biokoridor LBK b, který je vedený po západním okraji silnice Rohatce – Oleško. Biokoridor pokračuje severním směrem do území obce Dolanky nad Ohří. Cílový stav LBK je stromový porost s keří přirozeného složení (luh, dubohabřina). Západně od Rohatců se LBK b napojuje do lokálního biocentra LBC 1, které se rozkládá na návrší Navrchu. Původní sad by měl být ponechán samovolnému vývoji k cílovému stavu tvořenému stromovými porosty s keří a plochami trávobylinných porostů. Jižně od LBC 1 se LBK b napojuje do lokálního biocentra LBC 1/2, které

je vymezeno nad rámec podkladů (v planu USES je částí LBK b). LBC zprostředkovává vazbu na LBK c a LBK ch. LBC zahrnuje lesní pozemek a ladem ležící plochy. Cílovým stavem je extenzivně využívány les a stromové porosty s přirozeným složením (dubohabřiny).

Lokální biokoridor LBK ch (v planu USES pokračování LBK b) je veden z LBC 1/2 do LBC 4. Cílově bude tvořen přirozenými stromovými porosty s keři. Lokální biokoridor LBK c je veden z LBC 1/2 jihozápadním směrem. V části navazující na území obce. Nove je vázán na stávající odvodňovací příkop. Cílovým stavem LBK jsou přirozené stromové a keřové porosty, odvodňovací příkop by měl být revitalizován do přírodě blízké podoby. Lokální biocentrum LBC 4 je rozsáhle biocentrum zahrnující lesní porosty na svahu mezi návrším Na horách a toku Čepel. Oproti planu USES je LBC rozšířeno severním směrem tak, aby zahrnuje i svažité, dosud zemědělsky využívané pozemky a stalo se tak i výrazným protierozním prvem. Cílový stav je poměrně pestrý, zahrnuje extenzivně využívané lesy s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením, extenzivně využívané travní porosty (hospodaření bez využití hnojiv, maximálně 2 seče ročně, ponechání nesečených „ostrůvků“ při první seči) a stromové porosty s keři přirozeného složení odpovídajícím dubohabřinám.

Větev Hrobce

V severní části větve se nachází lokální biocentrum LBC 20. Cílovým stavem je extenzivně využívány les s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením. Z LBC 20 vede jižním směrem lokální biokoridor LBK j, jehož poloha byla oproti planu USES a předchozí ÚPD změněna zejména z důvodů optimalizace využití pozemků v sousedství LBK. Cílovým stavem jsou stromové porosty s přirozeným složením (dubohabřiny). V jižní části Hrobce se LBK j napojuje do lokálního biocentra LBC 2, které je lokalizováno na návrší Bulf. Cílový stav zahrnuje extenzivně využívané lesy s citlivými formami seče a obnovy s přirozeným složením a stromové porosty s keři přirozeného složení odpovídajícím dubohabřinám.

Ochrana částí ÚSES a realizace opatření nezbytných k dosažení cílového stavu je významným přínosem pro zajištění ekologické stability krajiny, ochranu biodiverzity, migrační prostupnost krajiny a ochranu rostlin a živočichů.

9.2 Hodnocení vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí

9.2.1 Plochy občanského vybavení - sport, tělovýchova, rekreace (OV, OH a OS) – Z07, Z10, Z25

Plocha Z10

Tabulka A.14 – Hodnocení vlivů plochy Z10		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 1,388
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém	Hodnocení	
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu	0	
	Funkčnost ÚSES	0	
	Ochrana významných krajinných prvků	0	
Půda	Zábor ZPF	-1	
	Zábor PUPFL	0	
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu	+1	
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků	0	
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik	0	
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik	0	
Prevence rizik	Zásah do záplavového území	0	
Kulturní dědictví	Ohrožení památek	0	
Příroda a krajina celkem		0	
Obyvatelstvo a zdraví celkem		0	

Komentář:

Plocha určená pro zřízení hřbitova v obci Hrobce. Plocha je umístěna v izolované poloze u silnice III/24058 mezi částmi obce Hrobce a Rohatce. V současné době obec Hrobce nemá vlastní hřbitov, k pohřbívání využívá hřbitov v sousední obci Libotenice, kapacity hřbitova jsou však omezené a do budoucna je nutné řešit deficit vybudováním vlastního hřbitova pro obec Hrobce. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce, její rozsah byl

redukován s ohledem na prokazatelné potřeby, možnost rozvoje v případě budoucí potřeby je ošetřena vymezením uzemni rezervy R04 pro občanské vybavení – hřbitovy. Rozsah plochy pokrývá současné a předpokládané potřeby nejen samotné obce, ale může uspokojit i obce sousední, včetně např. Roudnice nad Labem. Lokalita představuje zábor ZPF o rozloze 1,38 ha ve III. třídě ochrany.

Plocha Z25

Tabulka A.15 – Hodnocení vlivů plochy Z25		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 1,334
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		-2
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		0
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		0
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			0

Komentář:

Plocha je vymezena za účelem umožnění rozvoje stávajícího sportovního areálu v části obce Hrobce, jako nejvýznamnějšího zařízení sportovní vybavenosti v obci. Fotbalové hřiště, umístěné v přílehlé stabilizované ploše občanského vybavení, využívá téměř celý rozsah plochy a případný rozvoj dalších sportovních aktivit již tedy není možný. Sportovní plochy jsou významnou složkou občanského vybavení obce, umožňují rekreaci a pohyb obyvatel a jejich ochrana i podpora dalšího rozvoje přispívá ke stabilizaci obce a ke zlepšování kvality podmínek pro život obyvatel. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území – plochu sportu a koridor železniční trati. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce, je potvrzeno ve Strategickém rozvojovém planu obce a vydaným územním rozhodnutím.

Plocha Z07

Plocha v k.ú. Rohatce o rozloze 0,32 ha představuje možnost rozšíření stávajícího areálu mateřské školy v Rohatcích, která má v současné době pouze omezené prostorové možnosti rozvoje. MŠ je využívána nejen dětmi z obce Hrobce, ale i dětmi z okolních obcí, a je tedy důležité ji nejen chránit, ale i umožnit její další budoucí intenzifikaci. Vymezená plocha umožňuje rozšíření západně podél ul. Doksanská (silnice III/24058) a její rozsah je limitován hranicí evidovaného chráněného ložiskového území. Nebude znamenat žádné prokazatelné vlivy na ŽP.

9.2.2 Plochy výroby, skladování a zemědělství (VL, VD a VZ) – P01, P02

Plocha P01

Tabulka A.16 – Hodnocení vlivů plochy P01		K.ú. Rohatce	Rozloha (ha): 2,26 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		0
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		-1

Tabulka A.16 – Hodnocení vlivů plochy P01		K.ú. Rohatce	Rozloha (ha): 2,26 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		-1
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			0

Komentář:

Plocha P01 - je vymezena na pozemcích mimo ZPF. Jedná se o využití brownfields se starými ekologickými zátěžemi určenou pro výrobu a skladování s dobrou dopravní obslužností. Plocha leží mimo zastavěnou část obce a je navržena odstínit od obce plochou veřejné zeleně. Zvýšená činnost na ploše může ovšem logicky přinést i zvýšenou dopravu skrze Rohatce, tedy zvýšenou hlukovou zátěž a emise do ovzduší, pro životní prostředí negativní jevy.

Plocha P02

Tabulka A.17 – Hodnocení vlivů plochy P02		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,39 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		-1
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		-1
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		0
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			0

Komentář:

Plocha P02 - je vymezena pro rozšíření stávajícího výrobního areálu (Stavební stroje a doprava) v části obce Hrobce. Vzhledem k sevřené poloze v zástavbě obce nemá areál jiné prostorové možnosti pro rozvoj. Plocha navíc umožňuje nový dopravní přístup do areálu, který je dnes pouze z ul. Krátká, která nemá odpovídající šířkové parametry pro tento způsob využívání. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce. Lokalita představuje zábor orné půdy o rozloze 0,28 ha ve IV. třídě ochrany.

9.2.3 Plochy smíšené obytné (SV) – Z15, Z16, Z17, P04

Plochy Z15, Z16 a Z17

Plochy jsou vymezeny pro doplnění smíšené obytné zástavby na západním okraji Hrobce, mezi ul. Zapadni a ul. Pod Bulfem. Území je v současné době zčásti využíváno pro skladování – pro potřeby přilehlých rodinných domů. Územní plán umožňuje v těchto plochách realizaci obytné zástavby, čímž dojde k zefektivnění využití tohoto území, které se po realizaci rekreačního lesoparku a dostavbami v lokalitě Bulf (plocha Z19) stane prolukou v zastavěném území. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce, záměr je potvrzen již vydaným správním rozhodnutím na výstavbu komunikace pro obsluhu nových rodinných domů v těchto plochách. Lokalita představuje zábor ZPF o rozloze 0,51 ha ve IV. třídě ochrany.

Plocha P04

Tabulka A.18 – Hodnocení vlivů plochy P04		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,26 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0

Tabulka A.18 – Hodnocení vlivů plochy P04		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,26 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		-1
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		-1
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		-1
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			0

Komentář:

Plocha P04 – je vymezena pro doplnění smíšené obytné zástavby na západním okraji Hrobce, mezi ul. Západní a ul. Pod Bulfem. Územní plán umožňuje v této ploše realizaci obytné zástavby, spolu s navazujícími plochami Z15, Z16 a Z17, čímž dojde k zefektivnění využití tohoto území, které se po realizaci rekreačního lesoparku a dostavbami v lokalitě Bulf (plocha Z19) stane prolukou v zastavěném území. Lokalita představuje zábor orné půdy o rozloze 0,26 ha ve IV. třídě ochrany.

9.2.4 Plochy rekreace (RN) – Z01, Z04, Z09, Z21

Plocha Z01

Tabulka A.19 – Hodnocení vlivů plochy Z01		K.ú. Rohatce	Rozloha (ha): 29,41 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		+1
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		-2
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		0
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		0
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			-1
Obyvatelstvo a zdraví celkem			0

Komentář:

Plocha Z01 - je vymezena za účelem podpory rekreace a cestovního ruchu v obci. Je určena pro realizaci golfového hřiště, které vzhledem ke svému rozsahu (součástí záměru je také přilehlá plocha Z04) významně zvýší atraktivitu obce v širším území. Plocha navazuje na zastavitelné území části obce Rohatce a využívá plochy zemědělské půdy západně až ke koridoru vysokorychlostní trati.

Lokalita představuje zábor ZPF o rozloze 29,4 ha ve I-IV. třídě ochrany, z toho 0,5 ha v I. tř. a 9,8 ve II. tř. Toto je jev negativní. Plocha nepředstavuje trvalý zábor v celém rozsahu, zastavěna bude pouze část území pro účely realizace nezbytného zázemí (šatny, restaurace, půjčovna sportovního zařízení, apod.), ve zbývajících částech plochy se bude jednat výhradně o úpravy terénu pro potřeby realizace hrací plochy golfového hřiště a ornice bude zachována.

Navíc z hlediska krajinářského přispěje areál ke zlepšení retenční schopnosti půdy, zmenší erozní ohroženost půdy a určitě oproti fádnímu zemědělskému využití krajiny poskytne podstatně lepší estetické prvky (vodní

plochy, remízky apod.). S areálem sousedí navržené prvky ÚSES - lokální biokoridor a lokální biocentrum, které společně s budou vytvářet příjemnou symbiózu.

Vzhledem k velkému záboru ZPF je vliv plochy spíše negativní.

Plocha Z04

Tabulka A.20 – Hodnocení vlivů plochy Z04		K.ú. Rohatce	Rozloha (ha): 9,44 ha
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém	Hodnocení	
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu	0	
	Funkčnost ÚSES	0	
	Ochrana významných krajinných prvků	0	
Půda	Zábor ZPF	-1	
	Zábor PUPFL	0	
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu	0/-1	
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků	0	
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik	0	
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik	0	
Prevence rizik	Zásah do záplavového území	0	
Kulturní dědictví	Ohrožení památek	0	
Příroda a krajina celkem			-1,5
Obyvatelstvo a zdraví celkem			+1

Komentář:

Plocha Z04 - je určena také pro realizaci golfového hřiště, které vzhledem ke svému rozsahu (součástí záměru je také přilehlá plocha Z01) významně zvýší atraktivitu obce v širším území. Plocha navazuje na zastavěné území části obce Rohatce a využívá plochy zemědělské půdy západně až k místní komunikaci. Problematičtější se může jevit pouze propojení této plochy s hlavní plochou areálu přes lokální biokoridor, které by nemělo být s LBK kolizní.

Záměr je podložen podnětem vlastníka o výstavbu tohoto typu zařízení. Plocha nepředstavuje zábor v celém rozsahu, zastavěna bude pouze část území pro účely realizace nezbytného zázemí(šatny, restaurace, půjčovna sportovního zařízení, apod.), ve zbývající části plochy se bude jednat výhradně o úpravy terénu pro potřeby realizace hrací plochy golfového hřiště.

Lokalita představuje zábor ZPF o rozloze 9,44 ha ve III-IV. třídě ochrany. Z tohoto důvodů je působení plochy také spíše negativní. Plocha však nepředstavuje zábor v celém rozsahu, zastavěna bude pouze část území pro účely realizace nezbytného zázemí (šatny, restaurace, půjčovna sportovního zařízení, apod.), ve zbývající části plochy se bude jednat výhradně o úpravy terénu pro potřeby realizace hrací plochy golfového hřiště. Výstavba by měla být povolena pouze pro solitérní objekty s maximální výškou 2.NP.

Plocha Z09

Plocha v k.ú. Rohatce pro umístění rozhledny na Horách o rozloze 0,1 ha. Nebude znamenat žádné prokazatelné vlivy na ŽP.

Plocha Z21

Plocha v k.ú. Hrobce o rozloze 0,014 ha je vymezena pro záměr na výstavbu rozhledny na kopci Bulf, který je obcí dlouhodobě sledován a je stanoven rovněž ve Strategickém rozvojovém planu obce. Výstavba rozhledny souvisí s celkovým zvyšováním atraktivity území pro obyvatele obce i návštěvníky, a zároveň se záměrem na vybudování rekreačního lesoparku Bulf v navazujícím území. Rozhledna bude mít spíše lokální význam, bude umístěna na vyvýšeném místě vedle stávajícího vysilače, který se nachází již ve správním území sousední obce Židovice. Umožní zajímavé výhledy na panorama Českého Středoohoří. K zajištění pěšího přístupu k rozhledně pak územní plán vymezuje 2 nove plochy veřejných prostranství.

Nebude znamenat žádné prokazatelné vlivy na ŽP.

9.2.5 Plochy veřejných prostranství (ZV a PV) - Z05, Z14, Z18, Z20, Z22, Z24, Z26, Z27, Z31

Plocha Z05

Tabulka A.21 – Hodnocení vlivů plochy Z05		K.ú. Rohatce	Rozloha (ha): 1,74
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		0
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		0
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		+1
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			+1

Komentář:

Plocha Z05 – je vymezena pro realizaci veřejné zeleně v části obce Rohatce a vytvoření další plochy pro rekreaci obyvatel obce, která by doplňovala současnou jedinou plochu určenou k tomuto účelu – návěs. Plocha bude mít zároveň izolační funkci, oddělí smíšenou obytnou zástavbu soustředěnou okolo návěsi od nevyužívaného zemědělského areálu, který je územním plánem navržen k přestavbě a dalšímu využití pro výrobní účely. Vymezení plochy veřejné zeleně reaguje na požadavek schváleného Zadání UP.

Plocha Z14

Tabulka A.22 – Hodnocení vlivů plochy Z14		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,27
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		0
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		-1
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		-1
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		-1
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			-2

Komentář:

Plocha Z14 – je vymezena k zajištění sekundárního dopravního propojení lokality Bulf, které je dnes nevyhovující. V minulých letech došlo v této lokalitě k významnému stavebnímu rozvoji, který přinesl rozsáhlou výstavbu rodinných domů, které jsou však napojeny pouze na jedinou příjezdovou komunikaci z ul. Hlavní. Z bezpečnostního hlediska je tato situace naprosto nevyhovující, územní plán tedy řeší problém vymezením plochy Z14, která umožní napojení obytné lokality v západním směru a severně do silnice III/24058. Vyústění této napojující komunikace mimo zastavěné území obce je výhodné z hlediska nenavyšování dopravní zátěže v centru obce či obytných lokalitách. Záměr je sledován již v UPO Hrobce, na výstavbu východní části komunikace již bylo vydáno územní rozhodnutí.

Plocha Z18

Tabulka A.23 – Hodnocení vlivů plochy Z18		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,05
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém	Hodnocení	
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu	0	
	Funkčnost ÚSES	0	
	Ochrana významných krajinných prvků	0	
Půda	Zábor ZPF	0	
	Zábor PUPFL	0	
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu	0	
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků	0	
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik	0	
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik	0	
Prevence rizik	Zásah do záplavového území	0	
Kulturní dědictví	Ohrožení památek	0	
Příroda a krajina celkem		0	
Obyvatelstvo a zdraví celkem		0	

Komentář:

Plocha Z18 – je vymezena pro zajištění pěšího propojení z ul. Pod Bulfem k nové rozhledně (plocha Z21). Stávající komunikace, která přístup umožňuje, není realizována v celém potřebném úseku a zcela chybí napojení právě na obytnou lokalitu Bulf, a potažmo i na ul. Hlavní, odkud se předpokládá nejvyšší intenzita pěšího provozu z obce. Navržená komunikace je sledována jako doplnění vymezené plochy pro místní komunikaci (Z14), která však zajišťuje výhradně dopravní obsluhu nové zástavby. Záměr je sledován již v UPO Hrobce.

Plocha Z20 a Z22

Plocha je vymezena pro realizaci pěšího propojení mezi ul. Hlavní a navrhovanou rozhlednou v lokalitě Bulf. Rozhledna se stane významnou atraktivitou a dominantou této části území a v současné době je její jediné napojení ze severu (ul. Zapadní) nevyhovující. Územní plán vymezením plochy Z22 toto napojení doplňuje o novou trasu v západovýchodním směru a zároveň zajišťuje prostupnost území pod významnou rozvojovou lokalitou pro bydlení (stávající zástavba a navazující plocha Z23). Vymezení plochy je v souladu se zpracovanou studií „Návrh vycházkové cesty na kopec Bulf“ (terra florida v.o.s., 10/2012).

Plocha Z26

Plocha je vymezena pro vybudování komunikace k zajištění obsluhy navrhovaného přístavu pro malá sportovní plavidla v plochách Z28 a P09. Stávající systém veřejných prostranství umožňuje přístup ze severní strany, avšak využití této komunikace by vedlo k navýšení dopravní zátěže ve smíšené obytné zástavbě v centru části obce Hrobce, což je i s ohledem na možné budoucí rozšíření přístavu nežádoucí. Proto je vymezena nová samostatná komunikace po jižní hraně zastavěného území. Vymezení komunikace vychází z DUR „Přístavní bazén pro malá plavidla na Labí“ (HG partner s.r.o., 04/2012).

Plocha Z27

Plocha je vymezena z důvodu nutného přeložení cyklostezky podél Labe, která bude přerušena realizací přístavu v ploše Z28 a P09. Pro zachování kontinuity cyklostezky navrhuje územní plán v úseku procházejícím plochou Z28 a P09 cyklostezku vest západně po hraně těchto ploch. Zachování spojitosti trasy je nezbytným předpokladem pro zajištění fungování systému cyklistické dopravy v obci i širším okolí. Přeložka je navržena v šířce 3 m, vymezení trasy přeložky vychází z DUR „Přístavní bazén pro malá plavidla na Labí“ (HG partner s.r.o., 04/2012).

Plocha Z31

Plocha je spolu s navazující plochou P08 vymezena za účelem zajištění pěšího propojení mezi ul. Roudnická a místní komunikaci západně od zástavby části obce Rohatce. Vymezením rozsáhlých zastavitelných ploch Z02 a Z04 by došlo k neprostupnosti území v celé západní části Rohatců, což je z hlediska kvality dopravních vazeb a případně možnosti dopravní obsluhy zcela nežádoucí. Územní plán tedy vymezuje plochu veřejného prostranství

pro ochranu možnosti propojení území v západovýchodním směru. Plocha zčásti využívá stávající komunikaci - ul. Za Humny.

9.2.6 Plochy dopravní infrastruktury (DV) –Z28

Plocha Z28

Tabulka A.24 – Hodnocení vlivů plochy Z28		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,63
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		-2
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		-1
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		-1
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		-1
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		-1
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		-1
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			-4
Obyvatelstvo a zdraví celkem			-3

Komentář:

Plocha Z28 – je vymezena pro potřeby umístění přístavního bazénu pro malá sportovní plavidla na Labi. Záměr přispívá k posílení atraktivity obce z hlediska rekreace a cestovního ruchu a využívá potenciál Labe pro vodní dopravu. Plocha je vymezena na východním okraji části obce Hrobce, při toku Labe, při stávajícím kotvišti, jehož rozvoj je v rámci plochy Z28 rovněž umožněn. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce, rozsah byl redukován dle DUR „Přístavní bazén pro malá plavidla na Labi“ (HG partner s.r.o., 04/2012). Plocha je umístěna v aktivní zóně záplavového území, je však s tímto faktem slučitelná. Rozvoj v této ploše může přirozeně přinést i zvýšenou dopravu v zastavěné části obce. Pro rozložení dopravy a eliminaci soustředění pouze od severní strany je navržena plocha pro vybudování místní komunikace po jižní straně stávající zástavby.

Lokalita představuje zábor ZPF o rozloze 0,63 ha v podstatě celá v I. třídě ochrany. Z tohoto pohledu bude vybudování přístavu představovat negativní jev na ŽP.

9.2.7 Plochy sídelní zeleně (ZS) –Z13

Plocha Z13

Tabulka A.25– Hodnocení vlivů plochy Z13		K.ú. Hrobce	Rozloha (ha): 0,24
Vlivy na:	Charakteristika, jev, problém		Hodnocení
Příroda a krajina	Ochrana krajinného rázu		0
	Funkčnost ÚSES		0
	Ochrana významných krajinných prvků		0
Půda	Zábor ZPF		+1
	Zábor PUPFL		0
Voda	Narušení přirozeného vodního režimu		0
	Ohrožení vodních zdrojů a vodních toků		0
Kvalita ovzduší	Znečištění ovzduší(zejména PM ₁₀ , BaP) vč. zdravotních rizik		0
Hluk	Hluková zátěž vč. zdravotních rizik		0
Prevence rizik	Zásah do záplavového území		0
Kulturní dědictví	Ohrožení památek		0
Příroda a krajina celkem			0
Obyvatelstvo a zdraví celkem			+1

Komentář:

Plocha Z13 – je vymezena pro doplnění / rozšíření stávající plochy soukromé zeleně, kterou propojuje s navrženou zastavitelnou plochou pro bydlení u silnice III/24058. Plocha tedy využívá území, které by se po realizaci výstavby v ploše Z12 stalo prolukou v zastavěném území, v podstatě nevyužitelnou pro zemědělské obdělávání, ke kterému je určena v současné době. Navržená plocha zeleně bude zároveň tvořit hygienickou bariéru, resp. bude izolovat výrobní areál od navržené plochy bydlení a vytváří postupný přechod zástavby do volné krajiny.

9.2.8 Koridor pro zásobování elektrickou energií –X01

Na uzemni obce Hrobce je vymezen koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV TR Vyškov – TR Babylon v k.ú. Rohatce, na ploše o výměře 49,1 ha. Šířka koridoru v souběhu sestávajícím vedením je stanovena 400 m. Při konkrétním umístění stavby ovšem dojde k výraznému snížení jejího plošného rozsahu.

Koridor se kříží s prvky lokálního ÚSES. Je umístěn na ZPF. Koridor bude mírně negativně působit na krajinný ráz a na zábor ZPF (v případě uskutečnění stavby).

9.2.9 Plochy změn v krajině

Plochy K01 a K02

Plochy jsou vymezeny k doplnění skladebné části územního systému ekologické stability - LBK h na parametry odpovídající metodickým požadavkům

Plocha K03

Plocha doplňuje a uceluje doprovodnou zeleň podél silnice Rohatce – Oleško. Bude mít význam pro ochranu území proti větrné erozi. Vymezení je návrhem zhotovitele.

Plocha K04

Liniový prvek zeleně je vymezen jako spojení dvou stávajících ploch přírodních. Kromě estetických a ekologických funkcí bude mít plocha význam pro ochranu území proti větrné erozi. Vymezení je návrhem zhotovitele.

Plocha K05

Liniový prvek zeleně je vymezen jako doplnění stávající liniové zeleně. Kromě estetických a ekologických funkcí bude mít plocha význam pro ochranu území proti větrné erozi. Vymezení je návrhem zhotovitele.

Plocha K06

Plocha je vymezena za účelem obnovy rybníka v místě dnešního mokřadu severně od zástavby části obce Rohatce. Vodní plocha bude mít nezastupitelný význam v krajině, jako vodohospodářské opatření zlepšující retenční schopnosti krajiny a jako ekologický a kompoziční prvek území. Vymezení plochy je převzato z UPO Hrobce, záměr je potvrzen ve Strategickém rozvojovém plánu obce.

Plocha K07

Plocha doprovodné zeleně na západní a severní straně navrženého rybníka doplňuje krajinářsky plochu rybníka a bude mít význam pro zvýšení ekologické stability, biodiverzity i pro ochranu rybníka a jeho břehů. Vymezení je návrhem zhotovitele.

Plochy K08, K09

Plochy jsou vymezeny k doplnění skladebné části územního systému ekologické stability - LBK b na parametry odpovídající metodickým požadavkům (Metodika vymezování ÚSES).

Plocha K10

Plocha je vymezena k doplnění skladebné části územního systému ekologické stability – LBC1/2 v návaznosti na LBC b a LBC c.

Plocha K11

Plocha je vymezena k doplnění skladebné části územního systému ekologické stability – LBKc na parametry odpovídající metodickým požadavkům (Metodika vymezení ÚSES).

Plocha K12

Plocha je vymezena k doplnění skladebné části územního systému ekologické stability – LBKch.

Plochy K13, K14 a K15

Plochy jsou vymezeny k doplnění a ucelení skladebné části územního systému ekologické stability - LBC 4.

Plochy K16 a K17

Plochy jsou vymezeny pro realizaci aleje podél přístupové cesty k rozhledně na vrcholu Na horách. Jde o návrh zhotovitele, jeho důvodem je zvýšení estetické kvality krajiny a kompoziční zdůraznění významného krajinného bodu – vyhlídky Na Horách.

Plochy K18 a K19

Plochy ochranné zeleně vymezené kolem koridoru celostátní železniční trati č. 090. Plochy slouží k ochraně rezidenčních ploch před hlukovou zátěží z provozu na trati.

Plocha K22

Plocha je určena pro realizaci lesoparku pod Bulfem, která je jedinou plochou zeleně rekreační funkce v obci. Vymezení plochy vychází ze strategického planu obce. Rozsah plochy je dán územím rozhodnutím.

Vymezení ploch změn v krajině bude mít příznivý vliv na ŽP. Pomůže zlepšit především retenční schopnost krajiny, zvýší ekologickou stabilitu území, zvýší izolační a ochrannou funkci před hlukem, zvýší odolnost krajiny proti vodní a větrné erozi.

9.3 Hodnocení vlivů ÚP jako celku na životní prostředí

Na základě posouzení územního plánu jako celku a dílčích ploch změn v území je možné konstatovat, že územní plán jako celek nebude mít závažný vliv na životní prostředí ovšem s několika výhradami.

9.3.1 Vliv na přírodu a krajinu

Vliv ÚP na přírodu a krajinu je hodnocen jako neutrální.

Krajinný ráz

Vliv ÚP na krajinný ráz byl indikován jako **neutrální, bez vlivů**.

ÚSES

Nejsou omezovány žádné prvky ÚSES.

Významné krajinné prvky

Celkový vliv ÚP na VKP byl indikován jako **bez vlivu**.

Zásahy do VKP lesy jsou minimální .

ZPF

ÚP má **mírně negativní vliv** na ZPF.

Navržený rozvoj obce znamená zábor ZPF v rozsahu 65 ha, z toho 17,3 ha půdy I. a II. třídy ochrany.

Největší zábor představují plochy Z01 (29 ha) a Z04 (9 ha), které mají střední negativní vliv na ZPF, především na ornou půdu v nejlepší kvalitě.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

ÚP má **zanedbatelný negativní vliv** na PUPFL.

Navržený zábor lesa činí 0,046 ha. Z hlediska plánovaného záboru lesa se jedná o plochu Z22.

Některé plochy se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

Vodní režim

Z hlediska ovlivnění vodního režimu byl indikován **neutrální až velmi mírně negativní** vliv ÚP.

Většina zastavitelných ploch (bydlení, smíšená území) má stanoven podíl zastavění 30%, což vytváří předpoklad, že zde bude dostatek nezpevněných ploch umožňujících vsakování dešťových vod.

Příznivý vliv byl indikován u ploch krajinné zeleně, zvláště pak u nově navrhované vodní plochy pro obnovu rybníka.

Ochrana vodních zdrojů a vodních toků

Vliv ÚP na ochranu veřejných vodních zdrojů a toků je spíše pozitivní, protože se navrhuje nové napojení kanalizace z části Rohatce na kanalizaci Hrobce, čímž dojde k výraznému zlepšení stavu vodstva v okolí.

Vliv na hlavní recipienty (řeku Ohři a hlavně řeku Labe) bude tím pádem také příznivý.

9.3.2 Vlivy na obyvatelstvo a zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví byly indikovány jako neutrální bez vlivů.

Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší, zejména emisí PM₁₀ a BaP a jejich zdravotních dopadů byl indikován velmi **mírný negativní vliv**.

Toto hodnocení vychází z očekávání, že pro vytápění objektů v nových plochách bude použit zemní plyn ev. jiné ekologicky příznivější zdroje. Dalším východiskem pro toto předpoklad, že nové plochy nepovedou k zásadnímu navýšení dopravy ve městě, dojde jen ke změnám v její distribuci.

Mírně negativní vliv na kvalitu ovzduší spojený s dopravou se předpokládá u ploch Z01 a Z04(sport, rekreace). Hodnocení těchto ploch je ovšem problematické z hlediska neexistence dat o kapacitě a provozu sportovního zařízení.

Hluk

Hluková situace nebude uplatněním ÚP ovlivněna **negativně**.

Hluková zátěž bude pocházet z provozu v plochách a stávající dopravy. Na území obce nejsou navrhovány aktivity nadmístního významu generující významné dopravní zatížení. Ostatní plochy budou znamenat pouze jinou distribuci dopravy na území obce. Proto se neočekává výraznější negativní změna hlukové situace.

Rizika – záplavová území

Bez vlivů.

Kulturní dědictví – památky

Vliv na památky byl indikován jako **bez vlivu**.

Plochy přestaveb ve Hrobkách mají spíše mírný pozitivní vliv.

10 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

10.1 Porovnání variant

ÚP není navržen ve variantách. Zhodnocení vlivů jednotlivých ploch a ÚP jako celku je pro navrženou variantu uvedeno v kap. 9.

10.2 Použité metody použitých metod a jejich omezení

Popis použitých metod je uveden v kapitole 9.1.

Omezení použitých metod lze spatřovat v následujících faktorech:

I. Neurčitost dokumentu

Jak již bylo uvedeno v úvodní kapitole, charakter ÚP jako územně plánovacího dokumentu na úrovni obce neumožňuje identifikovat přesně některé případné **konkrétní negativní vlivy** na životní prostředí a veřejné zdraví. Důvodem je zejména

1. Neznalost některých podrobností výsledného řešení záměru.
2. Neujasněnost územního průmětu záměru, neboť ÚP pracuje i s koridory, které jsou mnohonásobně širší, než bude výsledný územní průmět realizace záměru.

Vlivy jednotlivých záměrů, pro jejichž přípravu a realizaci ÚP vytváří podmínky, bude možno reálně vyhodnotit až v procesu projektové přípravy.

II. Podrobnost a měřítko

Stavební zákon v § 43 odst. (3) definuje požadavek:

„(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“

Tento požadavek jednoznačně určuje, že při SEA nelze sledovat jevy, které jsou detailní a přísluší podrobnějším územně plánovacím dokumentacím.

III. Absence metodiky

Zcela zásadním omezením je absence logické a přehledné metodiky hodnocení. Tento nedostatek se projevuje zejména u hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, včetně nejasnosti vlastních pojmů.

11 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných Vlivů na životní prostředí

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.3., charakter ÚP neumožňuje indikovat přesně případné **konkrétní negativní vlivy** na životní prostředí. Specifické vlivy jednotlivých systémů a zastavitelných ploch a ploch přestavby bude možno reálně vyhodnotit až v procesu projektové přípravy jednotlivých staveb, pro jejichž umístění a realizaci vytváří ÚP podmínky.

Vyhodnocení vlivů uvedené v kapitole 9 je tedy určitým kvalifikovaným přiblížením či odhadem míry ekologického rizika nebo přínosu jednotlivých ploch a koridorů v kontextu stavu a rozvoje obce.

Podle §50, odst.6 stavebního zákona č.183/2006 Sb. v platném znění se nestanovují žádná kompenzační opatření, která by eliminovala případný zásah do EVL nebo ptačí oblasti.

Ve většině navržených ploch nebyly indikovány významné vlivy na životní prostředí. Přesto je žádoucí uplatnit v maximální možné míře postupy, které přispějí ke zlepšení stavu životního prostředí. Patří mezi ně zejména:

- na základě podrobných územních studií minimalizovat zásahy do území, zejména do ploch ZPF, lesů a krajinné zeleně a ÚSES;
- nezastavovat a nezpevňovat plochy, které jsou součástí ÚSES;
- organizovat výstavbu tak, aby zemědělská půda byla zabírána postupně;
- skrýt ornici a využít skrývků pro rekultivace poškozených ploch;
- vodní toky, které zůstanou součástí zastavitelných ploch, zahrnout do veřejných prostranství;
- zpevněné plochy rozčlenit propustnými plochami (zeleně) pro vsak dešťové vody;
- zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně);
- vhodně organizovat dopravní obsluhu s cíle eliminace hlukové a emisní zátěže;
- realizovat v nezbytném případě protihluková opatření na objektech.

V oblasti ochrany krajinného rázu je žádoucí navrhnout vhodné uspořádání výstavby, zejména plošné a výškové parametry staveb přizpůsobit ochraně pozitivních znaků krajinného rázu. Důležité je řešení adekvátní veřejné či doprovodné zeleně.

V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů bude v souladu se zákonem č. 100/2011 Sb. v platném znění aplikován proces EIA, který přispěje k minimalizaci vlivu staveb na životní prostředí a veřejné zdraví.

12 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

ÚP jako dokumentace je rozvojovým dokumentem obce a ze své podstaty neslouží k naplňování cílů ochrany životního prostředí.

V kapitole 5 je popsán vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí uvedeným ve strategických a koncepčních dokumentech přijatých na úrovni České republiky a Ústeckého kraje.

Tabulka A.29 obsahuje přehled částí ÚP, které mají přímou souvislost s naplňováním cílů ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Pro tabulku jsou použity tzv. relevantní cíle, tedy agregované vyjádření cílů, uvedených v kap. 5, které mají vztah k ÚP.

Vzhledem k tomu, že dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě, není relevantní sledovat zohlednění cílů při výběru variant.

Tabulka A.26 – Uplatnění cílů ochrany životního prostředí v ÚP		
Oblast	Relevantní cíle	Zpracování cílů v ÚP
Udržitelný rozvoj	Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.	Ochrana hodnot je deklarována jako základní princip koncepce rozvoje území (kap. 2*) a koncepce uspořádání krajiny (kap.5).
	Vyvážený rozvoj území.	Vyvážený rozvoj území není explicitně deklarován.
Ochrana přírody a krajiny	Využívání brownfields.	Vymezení ploch přestavby P1 – P9 (kap. 3.2, výkresy).
Ochrana přírody a krajiny	Posílení biodiverzity a ekologické stability, zajištění funkčního ÚSES.	Upřesnění a stabilizace ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni (kap. 5.4).

Tabulka A.26 – Uplatnění cílů ochrany životního prostředí v ÚP		
Oblast	Relevantní cíle	Zpracování cílů v ÚP
	Ochrana zeleně v krajině a sídlech.	Stabilizace existujících ploch zeleně v urbanizovaném území a v krajině specifikovaným využitím ploch. Vymezení nových ploch zeleně
	Ochrana krajinného rázu.	Stanovení požadavku na ochranu pozitivních charakteristik krajinného rázu v koncepci uspořádání krajiny (kap.5.1).
Ochrana půd	Omezování suburbanizace.	Vymezení ploch přestavby P1 – P9.
	Chránit půdu před záborů.	Důraz na využití ploch v zastavěném území.
Ochrana vod	Moderní technická infrastruktura.	Vymezení systému zásobování pitnou vodou, odvádění odpadních vod a jejich čištění (kap. 4.3.1).
	Ochrana vod před znečištěním.	Vymezení systému odvádění a čištění odpadních vod (kap. 4.3.1).
Ochrana ovzduší	Snížení emisí do ovzduší.	Vymezení systému podmínek zásobování plynem (kap. 4.3.2)
Nakládání s odpady	Podpora separace a recyklace odpadů.	Vymezení systému nakládání s odpady (kap. 4.3.3).
Ochrana před hlukem	Snížování hlukové zátěže populace.	Opatření na dopravní síti (kap. 4.1)
* Územní plán Hrobce - návrh. Textová část I.A.		

13 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zhodnocení vztahu ÚP a cílů uvedených ve strategických dokumentech a zejména na základě zjištění oblastí, charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být ÚP významně ovlivněny, byla stanovena sada monitorovacích ukazatelů.

Ukazatele by měly být pravidelně sledovány a porovnávány v časových řadách. Důležité je též provádět analýzy souvislosti vývoje ukazatelů s územním rozvojem a dalšími opatřeními realizovanými ve městě a indikovat ev. modelovat, nakolik jsou změny v ukazatelích důsledkem uplatnění ÚP.

Přednostně byly definovány ukazatele, které je možné kvantifikovat, i když je doporučeno i sledování spokojenosti obyvatel se stavem životního prostředí. Tento ukazatel, který je možno sledovat na základě sociologických šetření, ohlasů na www stránkách obce, v tisku apod. je důležitý z hlediska pohledu občanů na stav a rozvoj obce.

Dlouhodobé sledování vlivu ÚP vychází mimo jiné z požadavků ustanovení §10h) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (povinnost pořizovatele).

Tabulka A.27 - Ukazatele stanovené pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí		
Ukazatel	Jednotky/ způsob měření	Cíl
Ochrana přírody a krajiny		
Rozloha vymezených částí ÚSES	m ²	Udržení výměry v rozsahu zajišťujícím funkčnost částí ÚSES.
Půda		
Rozloha ZPF	ha	Stabilizace zemědělské půdy.
Rozloha PUPFL	ha	Stabilizace ploch lesa.
Voda		
Kvalita povrchových vod BSK5, CHSK ad.	dle předpisů a metodik	Zlepšení kvality vody v Labi a přítocích.
Spotřeba pitné vody	m ³	Omezení spotřeby vyloučením užití pitné vody na technické účely.

Tabulka A.27 - Ukazatele stanovené pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí		
Ukazatel	Jednotky/ způsob měření	Cíl
Množství vyčištěné vody	m ³	Optimalizace množství s ohledem na výkon ČOV, minimalizace množství dešťové vody přitékající na ČOV.
Kvalita podzemních vod ve vodních zdrojích	Počet nebo % případů s překročením normativů; jakost dle legislativy (např. v mg/l ⁻¹ nebo µg/l ⁻¹)	Zachování kvality podzemních vod a vodních zdrojích sledovaných na území obce (např. ovlivněním dopravní infrastruktury apod.).
Ovzduší		
Emise ze všech kategorií zdrojů: a) tuhé částice; b) SO ₂ ; c) NO _x ; d) NH ₃ ; e) VOC; f) CO ₂ .	tis. tun/rok	Snížení emisí znečišťujících látek.
Emise atmosférického ozónu, PM ₁₀ a BaP.	µg/m ³ / ng/m ³	Nepřekračování emisních limitů.
Podíl území zařazeného v OZKO.	%	Území obce dlouhodobě nezařazeno do OZKO.
Nemocnost na alergie a astma.	Počet dlouhodobě léčených na 100 léčených	Snížení počtu disperzarizovaných pacientů.
Hluk		
Hluková zátěž.	Počet obyvatel	Snížení počtu obyvatel, žijících v území s překročeným limitem hluku.
Odpady		
Produkce odpadů.	tis. tun/rok	Snížení nárůstu produkce odpadů.
Podíl separovaného a recyklovaného odpadu.	%	Zvýšení podílu odpadu, který je separován a znovu využit.
Ostatní ukazatele		
Spokojenost obyvatel se stavem ŽP (sociologické šetření).	%	Snížení počtu nespokojených obyvatel na minimum.

14 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech je z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí doporučeno uplatnit následující požadavky.

K plochám Z01 a Z04

1. Rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií.
2. Organizovat výstavbu tak, aby půda byla zabírána postupně.

K plochám Z23, Z30 a P06

1. Rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií.

K ploše Z28 a souvisejícím plochám Z26 a Z27

1. Eliminovat střet s vodním tokem při konkrétním umístění stavby
2. Specifikovat využití a uspořádání území formou územní studie.

K plochám Z02, Z03a Z06 a dále Z15, Z16, Z17, Z23 a Z30

1. Zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně),
2. Eliminovat emise a hluk z provozu použitím moderních environmentálně příznivých technologií a vhodnou organizací dopravy.
3. Vhodně organizovat dopravní obsluhu.

15 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

15.1 Popis hodnocené koncepce

Předmětem vyhodnocení je Územní plán Hrobce v etapě návrhu. Pořízení a zpracování ÚP se řídí zákonem č. 183/2006 Sb., o územním řízení a stavebním řádu v platném znění, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Výchozím podkladem pro zpracování ÚP je Zadání ÚP Hrobce, které bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce dne 26.1.2012.

Zhotovitelem ÚP je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8. Dokumentace je zpracována pro území obce Hrobce tvořeného k. ú. Hrobce a Rohatce o celkové rozloze 740 ha. **Hrobce** leží 152 m n.m. a rozloha katastru je 149 ha.

Rohatce leží 186 m n.m. a rozloha katastru je 591 ha.

K 31. 12. 2012 žilo v obci Hrobce 622 obyvatel.

Návrh ÚP je zpracován v jedné variantě a definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy.

V návrhu jsou vymezeny dvě skupiny změn v území – 31 zastavitelných ploch a 9 ploch přestavby.

Hlavním cílem deklarovaným v návrhu ÚP je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro podporu podnikatelských aktivit s rozvojem výroby a služeb, a také pro rozvoj a zkvalitnění občanské vybavenosti. Přitom je uplatňována zásada ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a obcí, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti včetně sportovních zařízení a na odstranění dopravních závad. Součástí návrhu je upřesnění a vymezení místního systému ekologické stability.

Návrh koncepce rozvoje řešeného území vychází z následujících zásad:

- jsou respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území;
- je vymezen dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu;
- v zájmu ochrany zemědělské půdy je přednostně uvažováno se zástavbou proluk;
- jsou navrženy plochy pro rozvoj občanské vybavenosti, výroby a výrobních služeb;
- je navrženo odstranění nedostatků ve vybavení území technickou infrastrukturou;
- jsou respektovány vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu.

15.2 Základní aspekty vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů ÚP si vyžádal Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ve svém stanovisku ze dne 24.6.2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA, kde zároveň stanovil základní požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí je součástí souhrnného vyhodnocení vlivů této dokumentace na udržitelný rozvoj území. Jeho obsah a proces projednání se na rozdíl od ostatních koncepcí řídí stavebním zákonem a jeho přílohou. Celkový obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pak definuje příloha č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů bylo provedeno pro ÚP jako celek přičemž byly vzaty v úvahu všechny plochy změn a dále specificky pro plochy definované ve stanovisku krajského úřadu:

- plochy pro sport, tělovýchovu a rekreaci,
- plochy pro průmysl, výrobu, těžbu, podnikatelské aktivity,
- plochy pro industriální výrobu,
- plochy pro výrobu a skladování.

Vyhodnocení vlivu ÚP je ovlivněno dvěma důležitými fakty. Prvním z nich je značná míra nejistoty u charakteristik staveb a činností, které budou v území realizovány. Úlohou ÚP je pouze vytvářet předpoklady pro budoucí investice do území, jejichž charakter bude upřesněn v projektové dokumentaci a při řízeních dle stavebního zákona ev. jiných předpisů.

15.3 Stav životního prostředí v Hrobcích a Rohatcích

Životní prostředí Hrobců je ovlivněno především zemědělskou činností a některými nefunkčními prvky ÚSES.

Celkově je však stav životního prostředí dobrý bez kritických problémů

15.4 Vymezení charakteristik, problému a jevů, které mohou být ÚP významně ovlivněny

Na základě analýz vztahu cílů ochrany životního prostředí a ÚP, stavu životního prostředí ve městě a obsahu ÚP bylo provedeno vymezení a charakteristik, problému a jevů životního prostředí, které mohou být uplatněním ÚP významně ovlivněny.

Z posouzení vyplynulo, že ÚP může mít vliv na tyto charakteristiky, jevy a problémy životního prostředí:

- ochrana krajinného rázu;
- funkčnost ÚSES;
- ochrana VKP;
- zábor ZPF;
- zábor PUPFL;
- znečištění ovzduší, zejména BaP a PM10 a zdravotní rizika z něho plynoucí;
- hluková zátěž a zdravotní rizika z ní plynoucí;
- zásah do záplavového území.

V případě vlivů na **přírodu a krajinu** jsou zvažovány přímé zásahy při výstavbě a nepřímé vlivy z činností v území (např. ničení porostů, rušení živočichů, nelegální ukládání odpadů, hluk a emise z dopravní obsluhy).

V oblasti vlivů na **ovzduší a hlukovou** situace lze předpokládat vlivy spojené s provozem ve výrobních plochách a zejména vlivy spojené s dopravou.

15.5 Vyhodnocení vlivu ÚP jako celku a jednotlivých ploch změn na životní prostředí

Při vyhodnocení byly sledovány pravděpodobné vlivy na charakteristiky, problémy a jevy životního prostředí, které jsou uvedeny v předchozí kapitole.

Vliv ÚP na přírodu a krajinu je hodnocen jako **mírně negativní**.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví byly indikovány jako velmi **mírně negativní**.

Plochy přestaveb v centru obce Hrobce mají pozitivní vliv.

16 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

16.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

1. Celkové hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí je jen velmi mírně negativní.
2. ÚP jako celek je hodnocen jako proveditelný při respektování nezbytných opatření ke eliminaci negativních vlivů.
3. Vliv ÚP na přírodu a krajinu je hodnocen spíše jako velmi mírně negativní.
4. Vliv ÚP na obyvatelstvo a zdraví je hodnocen jako mírně negativní.
5. Vliv ÚP na **krajinný ráz** byl indikován jako neutrální bez vlivů.
6. Vliv na **funkčnost ÚSES** je hodnocen jako pozitivní. Jedná se doplnění ploch krajinné zeleně, která dotvářejí systém lokálních prvků ÚSES.
7. ÚP má středně negativní vliv na **ZPF**. Největší zábor ZPF představují plochy Z01 a Z04 pro rekreaci.
8. Plocha Z28 pro zřízení přístavu představuje větším záborem ZPF v i .tř. ochrany negativní vliv.
9. Také plocha Z25 zabírá kvalitní ZPF a má tedy negativní vliv.
10. Také plochy Z26 a Z27 zabírají kvalitní ZPF a mají tedy negativní vliv.
11. Ostatní plochy, u nichž byl indikován zábor ZPF, mají velmi mírně – mírně negativní vliv.
12. ÚP má velmi mírně negativní vliv na **PUPFL až bez vlivu**. Z hlediska záboru lesa je pouze jedna plocha Z22 (pouze 0,046 ha), která má velmi mírně negativní vliv.
13. Z hlediska ovlivnění **vodního režimu** byl uplatněním ÚP indikován celkově velmi mírně negativní vliv ÚP.
14. Plocha K06 pro obnovu rybníka bude mít pozitivní vliv.
15. Nové plochy krajinné zeleně budou mít také pozitivní vliv.
16. Vliv ÚP na **ochranu vodních toků** byl indikován jako mírně pozitivní.
17. Plocha K06 pro obnovu rybníka bude mít pozitivní vliv.
18. Plocha Z28 pro zřízení přístavu je zásah do VKP řeky Labe se všemi riziky nebezpečí negativního ovlivnění řeky.
19. Vlivy na **obyvatelstvo a lidské zdraví** byly indikovány jako mírně negativní.
20. Z hlediska **kvality ovzduší** a jejich zdravotních dopadů byl indikován velmi mírný negativní vliv.
21. Dopravní obsluha ploch a vytápění na plochách pro bydlení Z02, Z03 a Z23, Z29, Z30 a P06 bude mít velmi mírný negativní vliv na emisní zátěž v okolí příjezdových cest.
22. Také vytápění na plochách pro bydlení Z02, Z03 a Z23, Z29, Z30 a P06 bude mít velmi mírný negativní vliv na emisní zátěž v okolí.
23. Návrh ÚP znamená mírně negativní vliv na ovzduší.
24. Plocha K22 bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší.
25. **Hluková situace** bude uplatněním ÚP ovlivněna mírně negativně.
26. Velmi mírný vliv je očekáván u rozsáhlých ploch Z02, Z03 a Z23, Z29, Z30 a P06 díky dopravní obsluze.
27. Plocha Z28 pro zřízení přístavu znamená mírně negativní vliv na hlukovou zátěž.
28. Vliv na **záplavová území** Labe má plocha Z28 pro zřízení přístavu - byl indikován mírně negativní.
29. Vliv na **památky** byl indikován jako neutrální. Nebudou dotčeny.

16.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení k ÚP

Zhotovitel vyhodnocení vlivů na životní prostředí doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje jako dotčenému orgánu:

1. Vydat souhlasné stanovisko k návrhu ÚP jako celku s tím, že pro některé plochy změn se stanoví podmínky k předcházení, eliminaci nebo minimalizaci předpokládaných vlivů na životní prostředí.
2. Vydat souhlasné stanovisko k plochám Z01 a Z04 s podmínkami
 - a) rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií,
 - b) v případě realizace zázemí se doporučuje výstavba pouze soliterních domků do 2.NP,
 - c) nepřipustit konflikt s LBK a LBC.
3. Vydat podmíněně souhlasné stanovisko k plochám Z23, Z30 a P06 s tím, že rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií a teprve po projednání a odsouhlasení těchto studií budou plochy vymezeny v ÚP jako zastavitelné. "
4. Vydat souhlasné stanovisko k ploše Z28 a souvisejícím plochám Z26 a Z27 s podmínkou eliminovat střet s vodním tokem při konkrétním umístění stavby s podmínkami
 - a) specifikovat využití a uspořádání území formou územní studie,
 - b) skrýt ornici a využít skrývku pro rekultivace poškozených ploch.
5. Vydat souhlasné stanovisko ke všem plochám krajinné zeleně pro vytváření prvků ÚSES.
6. Vydat souhlasné stanovisko k plochám Z02, Z03 a Z06 a dále Z15, Z16, Z17, Z23 a Z30 s podmínkami
 - a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně),
 - b) vhodně organizovat dopravní obsluhu.
7. S návrhem koridoru X01 souhlasit s podmínkou: při konkrétním umístění stavby eliminovat střet s prvky lokálního ÚSES.
8. Požadovat v dalším územním rozvoji obce, zejména při stavební činnosti, uplatnění v maximální možné míře relevantní postupy, které přispějí ke zlepšení stavu životního prostředí, zejména:
 - a) na základě podrobných územních studií minimalizovat zásahy do území, zejména do ploch ZPF, lesů a krajinné zeleně a ÚSES;
 - b) provést odborné posouzení projektové dokumentace z hlediska vlivu na krajinný ráz;
 - c) nezastavovat a nezpevňovat plochy, které jsou součástí ÚSES;
 - d) organizovat výstavbu tak, aby zemědělská půda byla zabírána postupně;
 - e) skrýt ornici a využít skrývku pro rekultivace poškozených ploch;
 - f) vodní toky, které zůstanou součástí zastavitelných ploch, zahrnout do veřejných prostranství;
 - g) zpevněné plochy rozčlenit propustnými plochami (zeleň) pro vsak dešťové vody;
 - h) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně);
 - i) vhodně organizovat dopravní obsluhu s cíle eliminace hlukové a emisní zátěže;
 - j) realizovat v nezbytném případě protihluková opatření na objektech.

16.3 Návrh stanoviska

Zhotovitel vyhodnocení vlivů předkládá následující návrh stanoviska podle § 21 písm. l) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48

400 02Ústí nad Labem

Datum:

Číslo jednací:

JID:

Vyřizuje/linka:

E-mail

STANOVISKO K NÁVRHU ÚP HROBCE

podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce:

Město Hrobce prostřednictvím MM Roudnice nad Labem

Zpracovatel posouzení:

Ing. Dalibor Vostal, autorizovaná osoba

Průběh posuzování:

V souladu s ustanoveními § 47 – 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu Městský úřad Roudnice nad Labem pořídil návrh Územního plánu obce Hrobce.

Krajský úřad Ústeckého kraje zaslal dne 24.6.2011 stanovisko k návrhu zadání územního plánu Hrobce pod č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA. V tomto stanovisku krajský úřad jako orgán posuzování uplatnil požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP Hrobce na udržitelný rozvoj, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na území Natura 2000. Krajský úřad dále stanovil požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení.

Požizovatel uvedl požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP Hrobce na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů ÚP Hrobce na životní prostředí a na území Natura 2000 v zadání, které bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Hrobce dne.

Vyhodnocení bylo projednáno spolu s návrhem ÚP Hrobce dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dnev

Návrh ÚP Hrobce upravený na základě připomínek a stanovisek dotčených orgánů státní správy byl dneveřejně projednán v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hrobce, včetně vyhodnocení vlivů návrh ÚP Hrobce na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k

návrhu Územního plánu Hrobce s následujícími podmínkami:

1. Plochy Z01 a Z04 budou ověřeny územní studií.
2. Plochy Z23, Z30 a P06 - rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií
3. Plocha Z28 – bude také ověřena územní studií.
4. Při následných řízeních o umístění či povolení staveb dle stavebního zákona uplatnit pro všechny plochy
 - a) u nichž byl indikován zásah do zemědělského půdního fondu, požadavek na skrývku ornice a její další použití pro meliorační či rekultivační opatření;
 - b) u nichž byl indikován negativní vliv na přirozený vodní režim, požadavek na vsakování dešťové vody v plochách zeleně nebo jiných tomu uzpůsobených plochách;
 - c) u nichž byly indikovány negativní vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž, podmínku využívat všech dostupných opatření k předcházení, eliminaci či snížení negativních vlivů z dopravní obsluhy nebo z dalších zdrojů.
5. Územní studie pro Z23, Z30 a P06 v k.ú. Hrobce budou po dokončení předloženy Krajskému úřadu Ústeckého kraje k ověření, zda jsou v nich naplněny podmínky tohoto stanoviska.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk razítka:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce.

17 SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Ing. Dalibor Vostal, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 2167/326/OPV/93

Adresa: Kounicova 31
602 00 Brno

Datum zpracování: 15.11. 2013

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

Vzhledem k faktu, že na území obce se nenachází žádné lokality NATURA 2000 a Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství tudíž ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 29. 6. 2011, č.j. 1722/ZPZ/2011/UP-639 vyloučil vliv ÚP na lokality Natura 2000, hodnocení není provedeno.

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

18 VÝCHODISKA

18.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady zpracované pro správní obvod obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem aktualizované v roce 2012 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace v správním obvodu členěné do deseti témat v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

ÚAP nepracují s indikátory udržitelného rozvoje území, na základě jejichž hodnocení by byla vyjádřena vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj obcí, tedy vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti. Jako referenční jevy proto jsou pro vyhodnocení vlivů ÚP použity silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti, které jsou v ÚAP uvedeny pro každou obec ve správní obvodu ORP Roudnice nad Labem.

Pro obec Hrobce jsou definovány:

Silné stránky

1. Výskyt ložisek nerostných surovin.
2. CHOPAV Severočeská křída.
3. Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (část území).
4. Příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu.
5. Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice, železnice).
6. Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností.
7. Existence mezinárodní dopravní cesty Labe.
8. Existence vodovodu.
9. Existence kanalizace (pouze v Hrobcích).
10. Plynofikace obce.
11. Dlouhodobý růst počtu obyvatel.
12. Dobrá věková struktura obyvatelstva.
13. Intenzita bytové výstavby na dobré úrovni.
14. Existence mateřské školy.
15. Schválený územní plán.
16. Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.
17. Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu.

Slabé stránky

1. Zranitelná oblast.
2. Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění.
3. Vysoké procento zornění - území s maximálním narušením přírodních struktur.
4. Nižší lesnatost území.
5. Absence kanalizace (v Rohatcích).

Příležitosti

1. Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností kulturních a historických hodnot.

Hrozby

1. Ohrožení zastavěného území záplavami.
2. Výskyt starých ekologických zátěží.
3. Existence pásma hygienické ochrany chovu zvířat.
4. Zastavitelné plochy v I. a II. třídě ochrany ZPF.
5. Stagnace růstu počtu obyvatel.
6. Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení.
7. Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti.
8. Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení.
9. Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti.
10. Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro výrobu a skladování.

18.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy ÚP je jako celek hodnocen z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro obec Hrobce.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 ÚP oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv ÚP je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a referenční skutečností;
- +1 ÚP přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je dodán komentář

19 HODNOCENÍ VLIVU ÚP NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.1 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
Výskyt ložisek nerostných surovin.	
+1	ÚP respektuje ložiska NS a uvádí je jako přírodní hodnotu území.
CHOPAV Severočeská křída.	

Tabulka C.1 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	ÚP nevytváří podmínky pro umístění nových aktivit, které by mohly být zdrojem látek ohrožujících kvalitu podzemních vod. Návrhem krajinářských opatření naopak vytváří podmínky pro mírné zlepšení vodního režimu území.
Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (část území).	
0/+1	ÚP nevyčleňuje plochy jejichž využití by mohlo poškodit krajinný ráz. Umístění rozhleden na Bulfu (Z21) a na návrší Na horách (Z09) naopak může přispět k lepšímu vnímání krajinných dominant a hodnot krajinného rázu.
Příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu.	
0/-1	ÚP v zásadě nezhoršuje podmínky pro zemědělskou výrobu. Vymezením ploch pro golfové hřiště (Z01 a Z04) ale dojde k poměrně rozsáhlému záboru zemědělské půdy (i když nejde o zábor likvidační) v rozsahu 38 ha.
Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice, železnice).	
0	ÚP nepřináší žádné změny v dopravním řešení.
Výborná dostupnost obce s rozšířenou působností.	
0	ÚP nepřináší žádné změny v dopravním řešení.
Existence mezinárodní dopravní cesty Labe.	
+1	Vymezením ploch Z28 a P09 pro nový přístav / kotviště ÚP (přispívá k posílení této skutečnosti).
Existence vodovodu.	
0	ÚP nenavrhuje změny v oblasti zásobování vodou.
Existence kanalizace (pouze v Hrobcích).	
+1	ÚP navrhuje výstavbu nové gravitační splaškové kanalizace v Rohatcích s přečerpáním splaškových vod do kanalizačního systému místní části Hrobce s využitím stávající ČOV v areálu závodu Aroma Židovice.
Plynofikace obce.	
0	ÚP nenavrhuje změny v oblasti zásobování plynem.
Dlouhodobý růst počtu obyvatel.	
+1	ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci trendu vývoje obyvatel vymezením ploch pro bydlení v rozsahu 15 ha, což představuje předpoklad pro nárůst počtu RD o cca 105 a počtu obyvatel o cca 420.
Dobrá věková struktura obyvatelstva.	
+1	ÚP vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro pokračování imigrace mladších obyvatel zejména vymezením ploch pro bydlení (viz výše), pro vybavenost, zlepšení stavu sídla a krajiny a zčásti také pro pracovní příležitosti.
Intenzita bytové výstavby na dobré úrovni.	
+1	ÚP vytváří podmínky pro novou bytovou výstavbu vymezením ploch pro bydlení v rozsahu 15 ha, což představuje předpoklad pro nárůst počtu RD o cca 105 a počtu obyvatel o cca 420.
Existence mateřské školy.	
0	ÚP plochy školky stabilizuje, nenavrhuje žádné změny v oblasti školské vybavenosti.
Schválený územní plán.	
0	Vydáním nového ÚP zůstane tato silná stránka zachována.
Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení.	
0	ÚP redukuje rozsah ploch pro bydlení oproti platné ÚPD na míru odpovídající významu a možnostem obce. 15 ha rozvojových ploch pro bydlení je dostatečná rozloha, silná stránka je tím zachována.
Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu.	
0	ÚP nemění rozsah ploch pro výrobu oproti platné ÚPD.
Slabé stránky	
Zranitelná oblast.	

Tabulka C.1 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	ÚP nevytváří podmínky pro umístění nových aktivit, které by mohly být zdrojem látek ohrožujících kvalitu podzemních vod. Návrhem krajinářských opatření naopak vytváří podmínky pro mírné zlepšení vodního režimu území. Stejně tak vymezení ploch pro golf (Z01 a Z04) eliminuje ohrožení podzemních vod škodlivými látkami ze zemědělské výroby.
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění.	
0/+1	ÚP nenavrhuje řešení stacionárního zdroje znečištění (farma LIDRU). K eliminaci znečištění ovzduší přispívá řešením plynofikace nové zastavitelných ploch.
Vysoké procento zornění - území s maximálním narušením přírodních struktur.	
+1	ÚP navrhuje zvýšení rozsahu ploch přírodních (krajinná zeleň) v území v souvislosti s vymezením ÚSES, protierozní ochranou a zvýšením estetické kvality krajiny v rozsahu 14,5 ha. Ke zlepšení stavu krajiny přispěje i realizace golfového hřiště, které bude zčásti tvořeno přírodě blízkými strukturami.
Nižší lesnatost území.	
0/+1	ÚP navrhuje pouze jednu novou plochu lesní se specifickým využitím (lesopark) K 22 o rozloze 1,7 ha. Ke zlepšení stavu krajiny přispějí nové plochy přírodní.
Absence kanalizace (v Rohatcích).	
+1	ÚP navrhuje výstavbu nové gravitační splaškové kanalizace v Rohatcích s přečerpáním splaškových vod do kanalizačního systému místní části Hrobce s využitím stávající ČOV v areálu závodu Aroma Židovice.
Příležitosti	
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností kulturních a historických hodnot.	
+1	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v obci několika způsoby: <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou turistiku vymezením ploch pro rozhledny (Z09 a Z21), doplněním cestní sítě (Z20, Z22 a Z24); - zatraktivněním krajiny; - vymezením ploch pro golfové hřiště (Z01, Z04).
Hrozby	
Ohrožení zastavěného území záplavami.	
0	ÚP respektuje záplavová území, nová protipovodňová opatření nenavrhuje. Plocha Z16 pro přístav je umístěna v aktivní zóně záplavového území, její funkce však je s tímto limitem slučitelná.
Výskyt starých ekologických zátěží.	
0	ÚP tuto problematiku neřeší.
Existence pásma hygienické ochrany chovu zvířat.	
0	ÚP tento limit respektuje.
Zastavitelné plochy v I. a II. třídě ochrany ZPF.	
0	Celkový rozsah záboru půd I. a II., třídy ochrany byl oproti původní ÚPD redukován, není však zcela nulový. Zásah do půd I. třídy ochrany je navržen v rozsahu 2,6 ha. U půd II. třídy ochrany jde o plochu 14,7 ha, z toho 14,1 ha tvoří zábor pro golfové hřiště, kde nedojde na většině plochy k likvidaci omice.
Stagnace růstu počtu obyvatel.	
+1	ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci příznivého trendu vývoje obyvatel vymezením ploch pro bydlení v rozsahu 15 ha, což představuje předpoklad pro nárůst počtu RD o cca 105 a počtu obyvatel o cca 420.
Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti.	
0/+1	ÚP stabilizuje plochy vybavenosti a umožňuje její vznik v rámci smíšených ploch obytných. Jedinou navrhovanou plochou vybavenosti je nová plocha hřbitova (Z10).
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení.	
0/-1	ÚP do značné míry eliminuje nevhodné a neadekvátní vymezení ploch pro bydlení dle původní ÚPD. V rozporu se zásadami udržitelného urbanismu je plocha Z02 v Rohatcích, kterou nebylo možné vypustit, neboť zde byla zahájena výstavba infrastruktury.
Narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti.	

Tabulka C.1 – Vyhodnocení vlivu ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	ÚP stabilizuje stávající plochy pro pracovní příležitosti a rozšiřuje plochy pro výrobní aktivity (P01 a P02). Vznik pracovních míst může v budoucnu přinést realizace přístaviště (Z28 a P09) a golfového hřiště (Z01 a Z04).
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro výrobu a skladování.	
0/+1	ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a nové vymezuje pouze jako plochy přestavby.

20 ZÁVĚR

ÚP působí na skutečnosti uvedené v ÚAP správního obvodu ORP Roudnice nad Labem jako silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území obce Hrobce veskrze pozitivně.

Pro **environmentální pilíř** jsou podstatně navrženy plochy změn v krajině, zejména navě vymezované plochy přírodní, které umožní realizaci krajinných prvků. Jsou navrženy jako skladebné části územního systému ekologické stability, jako protierozní opatření a jako opatření ke zvýšení estetické kvality krajiny. Realizace navržených prvků přispěje ke zvýšení biodiverzity, k protierozní ochraně, ke zvýšení atraktivity krajiny i ke zlepšení vodního režimu krajiny.

Z hlediska krajinářského je důležitým tématem otázkou návrh golfového hřiště. Přestože jde o krajinný prvek umělý, přispěje zčásti ke zlepšení stavu některých ekologických ukazatelů (KES, erozní ohroženost, retenční schopnost) a zřejmě i estetické působení poněkud monotónní zemědělské krajiny.

ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by umožnily činnosti výrazně poškozující jednotlivé složky životního prostředí (emise škodlivin do ovzduší, emise látek ohrožujících jakost vody ap.). Pozitivní je návrh na dobudování kanalizace v Rohatcích.

Negativním jevem je tedy pouze zásah do ZPF. ÚP oproti původní ÚPD redukuje výměru zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) na přijatelnou míru a navrhuje tedy nižší zábor ZPF. Zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany pro zastavitelné plochy činí 3,2 ha. Významný je zábor pro golfové hřiště, který činí téměř 39 ha, z toho 14,1 ha půd v II. třídě ochrany. Z hlediska hodnocení tohoto záboru je podstatné, že při něm nedojde k likvidaci ornice jako v případě výstavby a jde tedy o větší část vratný proces.

V oblasti **ekonomického pilíře** je podstatné, že ÚP stabilizuje stávající využívané výrobní plochy a rozšiřuje je ve formě využití brownfields. Pro zvýšení ekonomické atraktivity obce a tím i zaměstnanosti jsou velmi důležité návrhy na zřízení přístaviště u Labe a na vybudování golfového hřiště. Vzhledem k faktu, že řada obyvatel Hrobce za prací dojíždí, je důležitá stabilizace dopravního systému v obci a jeho návazností.

Důležité je i posílení obce v oblasti cestovního ruchu, kde ÚP vytváří nové příležitosti vymezením ploch pro přístaviště, golfové hřiště a turistické využití krajiny.

Pro **sociální pilíř** je zásadní vytvoření podmínek pro udržení příznivých sociodemografických ukazatelů stavu obce (vývoj počtu obyvatel, věková struktura). ÚP navrhuje adekvátní a dostatečné plochy pro bydlení v rozsahu 15 ha, což umožní nárůst počtu RD o cca 105 a počtu obyvatel o cca 420.

Důležitými návrhy jsou pro sociální pilíř i doplnění ploch pro krátkodobou rekreaci (lesopark v Hrobkách) a pro zatraktivnění krajiny (plochy zeleně, rozhledny, cesty ap.).

Významným momentem je i vymezení plochy pro hřbitov, což je vybavenost dosud v obci chybějící.

V neposlední řadě je nutné zmínit i návrh na dosažení standardu v technické vybavenosti obce, tedy na dobudování kanalizace v Rohatcích s napojením na stávající ČOV v sousední obci.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Pro ÚP nebyly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů a tudíž výchozím podkladem jsou územně analytické podklady pro SO ORP Roudnic nad Labem aktualizované v roce 2012.

Jiné zásadní skutečnosti ovlivněné navrženým řešením ÚP. 1 nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE 2011

21 VÝCHODISKA

21.1 *Relevantní priority územního plánování*

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu územního plánu k prioritám územního plánování priority definované Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Tento dokument byl schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje 7. 9. 2011.

ZÚR definují 47 priorit jimiž doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v Politice územního rozvoje (PÚR) 2008. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

21.2 *Způsob vyhodnocení*

ÚP je jako celek porovnán s jednotlivými krajskými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám. Priorita (47) týkající se zajištění ÚPD není do hodnocení zařazena.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 ÚP působí proti smyslu priority.
- 0 ÚP priority nenaplnuje.
- X Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a prioritou.
- +1 ÚP priority naplňuje.

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem ÚP priority naplňuje ev. které plochy změn v území jsou z tohoto pohledu podstatné.

22 HODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORIT

22.1 *Základní priority*

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění základních priorit územního plánování	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.
+1	ÚP v naplňuje požadavky na vyvážený územní rozvoj. ÚP se soustřeďuje zejména na rozvoj bydlení, volnočasových a rekreačních aktivit a na zlepšení stavu krajiny. Rozvoj podmínek pro podnikání je adekvátní ekonomické situaci. V environmentálním pilíři byly prokázány některé negativní vlivy související zejména se zábořem ZPF, jež je třeba v konkrétních případech kompenzovat.
	(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění základních priorit územního plánování	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
0/+ 1	ÚP navrhuje přiměřený rozvoj bydlení a ekonomických aktivit. Otázkou je adekvátnost návrhu golfového hřiště.

22.2 Životní prostředí

Tabulka E.2 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti životního prostředí	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
0/+ 1	ÚP vytváří podmínky zejména pro zlepšení stavu volné krajiny.
	(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).
0	ÚP respektuje VKP ze zákona a lokalitu výskytu zvláště chráněné rostliny v Rohatcích.
	(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními cenostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).
0	Kvalita ovzduší je na území Hrobců poměrně dobrá. Zdrojem znečištění jsou zejména doprava a lokální vytápění na pevná paliva. ÚP tento stav nezmění.

22.3 Hospodářský rozvoj

Tabulka E.3 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti hospodářského rozvoje	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.
0	ÚP tuto prioritu nenaplňuje.
	(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňku Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současné v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.

Část E: Vyhodnocení přínosu k naplnění republikových priorit územního plánování

Tabulka E.3 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti hospodářského rozvoje	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfields), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavené území, kvalitní zemědělskou půdu.
+1	ÚP naplňuje prioritu v odpovídající míře vymezením ploch přestavby P1, P02 a P09 k opětovnému využití.
	(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.
0+1	ÚP naplňuje prioritu v odpovídající míře vymezením ploch přestavby P1, P02 a P09 k opětovnému využití.
	(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobovacích prostoru (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.
+1	ÚP tuto prioritu naplňuje. Návrh změn v krajině přispívá ke zvýšení ekologické stability, ke snížení eroze a k celkovému zlepšení zemědělské krajiny. Zábor ZPF pro zastavitelná území je adekvátní potřebám obce, je minimalizován zábor kvalitních půd II. a III. třídy ochrany. Rozsahem problematický zábor pro golfové hřiště (39 ha) je třeba posuzovat tak, že z větší části jde o vratný proces.

22.4 Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Tabulka E.4 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti rozvojových oblastí a os a specifických oblastí	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.
+1	ÚP naplňuje tuto prioritu stabilizací koridoru železniční dopravy Praha – Dresden.
	(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.
0	ÚP tuto prioritu nenaplňuje.
	(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinařských a kulturních hodnot.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.
+1	ÚP vytváří podmínky pro udržení pozice obce jako rezidenčního sídla se zemědělsky orientovanou ekonomikou. Důležité je posilování významu obce v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

22.5 Dopravní a technická infrastruktura

Tabulka E.5 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti dopravní a technické infrastruktury	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář

Tabulka E.5 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti dopravní a technické infrastruktury	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).
+1	ÚP naplňuje prioritu v oblasti Labské vodní cesty stabilizací koridoru a návrhem přístaviště a vymezením územní rezervy pro koridor VRT.
	(20) Zlepšovat dostupnost krajského obce Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.
+1	ÚP naplňuje prioritu vymezením koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Vyškov – TR Babylon.
	(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.
+1	ÚP prioritu naplňuje návrhem řešení kanalizace v Rohatcích s napojením na ČOV v sousední obci.
	(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.
0	Systém telekomunikací je stabilizován, ÚP prioritu neřeší.

Část E: Vyhodnocení přínosu k naplnění republikových priorit územního plánování

Tabulka E.5 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti dopravní a technické infrastruktury	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.
0	ÚP navrhuje koridor TI (elektrické vedení) a územní rezervu VRT. Eliminace zásahů do krajiny bude předmětem konkrétních řešení na úrovni projektové dokumentace.

22.6 Sídelní soustava a rekreace

Tabulka E.6 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti sídelní soustavy a rekreace	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
0/+1	ÚP respektuje sídelní strukturu a hierarchii sídel širšího území a zachovává specifika obce.
	(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.
X	ÚP neřeší území spadající do priority.
	(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.
+1	ÚP posiluje vybavenost území pro sport a rekreaci, podstatné je zejména vytvoření podmínek pro zřízení přístaviště a vybudování golfového hřiště, významná jsou ale i dílčí opatření v krajině (lesopark, rozhledny, cesty, zeleň), která povedou k jejímu zatraktivnění.
	(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.
0/+1	ÚP stabilizuje stávající cyklostezku podél Labe a navrhuje její přeložku v souvislosti s plochou pro přístaviště. Dále vymezuje plochy pro dobudování turistických stezek na Bulf.

22.7 Sociální soudržnost obyvatel

Tabulka E.7 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti sociální soudržnosti obyvatel	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.
0	ÚP tuto prioritu s ohledem na charakter sídla neřeší.
	(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.
0	ÚP tuto prioritu s ohledem na charakter sídla neřeší.
	(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.
0/+1	ÚP zabezpečuje ochranu typických hodnot území obce.

Tabulka E.7 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti sociální soudržnosti obyvatel	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.
0	ÚP tuto prioritu s ohledem na charakter sídla neřeší.
	(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.
X	Priorita se netýká obsahu ÚP.

22.8 Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

Tabulka E.8 – Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování v oblasti ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
Priorita	
Míra přínosu	Komentář
	(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
X	Priorita se netýká území obce.
	(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
X	Priorita se netýká území obce.
	(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
0	ÚP respektuje záplavová území Labe. Plochy Z28 a P09, které se nachází v aktivní zóně záplavového území jsou určeny pro přístaviště, tedy po činnosti, které jsou v záplavovém území akceptovatelné.

22.9 Pokrytí území kraje územními plány

ZÚR definují v této oblasti prioritu „Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území“.

Tato priorita je naplněna samotným vznikem ÚP, nesouvisí s jeho obsahem.

23 ZÁVĚR

Lze konstatovat, že ÚP přispívá k naplnění priorit územního plánování stanovených ZÚR Ústeckého kraje.

ÚP se v návrzích rozvoje obce soustřeďuje především na rozvoj bydlení a sportovních a rekreačních aktivit. Rozvoj podmínek pro podnikání je adekvátní ekonomické situaci, z ohledem na charakter obce. Vyšší uplatnění ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou se zde nedá předpokládat.

Přínosné je využití vnitřních rezerv obce zejména pro výrobní aktivity.

Pozitivní je koncentrace na rozvoj rekreace a cestovního ruchu a to jak na záměry nadmístního charakteru (přístaviště, golfové hřiště), tak na záměry s především místním významem (lesopark, rozhledny, nové cesty, krajinářská opatření).

ÚP respektuje požadavky na infrastrukturu nadmístního – celostátního významu i zásadní limity rozvoje.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

24 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

24.1 *Východiska*

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu ÚP k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP správního obvodu ORP Roudnice nad Labem aktualizovaných v roce 2012.

Součástí rozboru udržitelného rozvoje území je provedení analýzy územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území pomocí silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí pro jednotlivé obce správního obvodu ORP. Vliv ÚP na tyto skutečnosti je vyhodnocen v části C tohoto dokumentu VVURÚ.

V závěru rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP je slovní zhodnocení vyváženosti stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů a souhrnné hodnocení stavu vyváženosti v jednotlivých obcích.

24.2 *Způsob vyhodnocení*

Vyhodnocení vlivu ÚP na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou komentáře souhrnnému vyhodnocení stavu v obci a k celkovým závěrům RURÚ.

24.3 *Vyhodnocení*

24.3.1 *Souhrnné vyhodnocení stavu v obci Hrobce*

Velmi významným závěrem hodnocení vyváženosti v ÚAP ORP Roudnice nad Labem je, že **Hrobce jsou vyhodnoceny jako obec s dobrou vyvážeností podmínek udržitelného rozvoje území**. Stav žádného ze tří pilířů není v agregovaném vyjádření hodnocen jako špatný. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí a hospodářský rozvoj jsou vyhodnoceny jako dobré, podmínky pro soudržnost společenství jako průměrné.

24.3.2 *Závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelnosti v rámci správního území OR Roudnice nad Labem*

Životní prostředí

Životní prostředí je v rámci ORP hodnoceno jako **podprůměrné**.

Negativní hodnocení životního prostředí se odvíjí ve velké míře od vysokého zastoupení orné půdy a tedy od nízkého koeficientu ekologické stability, převažuje území s maximálním narušením přírodních struktur a území nadprůměrně využívané. Částečně zde hraje roli také nízké zastoupení zvláště chráněných území a překročení imisních limitů, které se v případě Roudnice nad Labem děje na přibližně 2,7 % plochy správního území.

Zhoršená kvalita ovzduší se vyskytuje i vzhledem k existenci velkých a zvláště velkých zdrojů znečištění ovzduší (celkem 19 v regionu a 19 těsně za hranicí řešeného území), zhoršená kvalita ovzduší a zvýšená hluková zátěž i vzhledem k průjezdu silnic II. třídy zastavěným územím obcí. Rizikem je zátěž životního prostředí vlivem těžby surovin, zejména šterkopísků na rozsáhlém území „Polabí“, ohrožení území záplavami z vodních toků Labe a Ohře a lokálními povodněmi z přívalových dešťů v povodích malých a drobných vodních toků v místech se sníženou retenční schopností krajiny.

Kladně je hodnocena existence zdrojů kvalitních podzemních vod, přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů. Dále kvalitní kulturní prostředí dané přítomností kulturních památek, NKP Říp, MPZ Roudnice nad Labem, MPZ Budyně nad Ohří a dochovalou venkovskou architekturou vysoké kvality. Mezi silné stránky patří i příznivé přírodní a půdní podmínky pro zemědělskou rostlinnou výrobu a tradice chmelařství, vinařství, ovocnářství a zelinářství. Vysoká je úroveň zásobování obyvatel pitnou vodou, připojení na kanalizační systémy s koncovou ČOV a plynofikace obcí.

Hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vyhodnoceny jako **průměrné**.

Bližší komentáře nejsou v ÚAP uvedeny.

Soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou hodnoceny jako **dobré**.

ORP Roudnice nad Labem charakterizují relativně příznivá situace na trhu práce (10,5 % nezaměstnaných), ale průměrný podíl vysoce kvalifikovaného obyvatelstva (6,5 %). Současně obvod patří k těm, kde je evidován dynamický ale přitom optimální (přiměřený) vývoj početních stavů díky migračním ziskům. Atraktivita regionu pro bydlení tak potlačuje výhledové důsledky poněkud nepříznivé věkové skladby (zvýšeného podílu starších obyvatel postproduktivního věku). Mezi největší hrozby můžeme zařadit především rychlý úbytek dětí, což přispívá k již uvedenému celkovému stárnutí populace. Pro vyšší a trvalou stabilizaci obyvatel ve sledovaném regionu a pro zvýšení předpokladů pro nárůst počtu obyvatel přirozeným přírůstkem je žádoucí zvýšit atraktivitu oblasti pro mladé rodiny s dětmi – např. nabídkou kvalitního základního a středního školství, rozšířením nabídky pracovních míst a startovních bytů.

Region má velmi dobrou polohu na rozvojové ose v návaznosti na vodní tok Labe, dálnici D8 a železniční koridor Kralupy n. Vlt. - Ústí nad Labem - Děčín, v blízkost hlavního města Prahy a dalších silných hospodářských center. Region má i dobrý potenciál pro poznávací turistiku a rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ale ten je dosud nedostatečně využit. Důvodem je zejména chybějící a nevyhovující infrastruktura - zejména dopravní, ubytovací a stravovací.

24.3.3 Vlivy ÚP na závěry hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

1. V **environmentálním pilíři** ÚP přispívá celkově ke zlepšení stavu a souhrnného hodnocení, tím, že:
 - a) vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny vymezením nových ploch přírodních v rozsahu 14,1 ha, ploch ochranné zeleně v rozsahu 1,3 ha, plochy lesa se specifickým využitím (lesopark) s rozlohou 1,7 ha a plochy vodní a vodohospodářskou (nový rybník) o rozloze 4,2 ha, které umožní realizaci krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu a biodiverzitu, protierozní ochranu, atraktivitu krajiny s zlepšujícími vodní režim krajiny;
 - b) nenavrhuje žádné plochy, které by umožnily činnosti výrazně poškozující jednotlivé složky životního prostředí (emise škodlivin do ovzduší, emise látek ohrožujících jakost vody ap.);
 - c) navrhuje dobudování kanalizace v Rohatcích.
2. Negativním jevem v oblasti environmentálního pilíře je zásah do ZPF. ÚP ve srovnání s původní ÚPD navrhuje redukci zastavitelných ploch tím navrhuje nižší zábor ZPF. Zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany pro zastavitelné plochy činí 3,2 ha. Významný je zábor pro golfové hřiště, který činí téměř 39 ha, z toho 14,1 ha půd v II. třídě ochrany. Z hlediska hodnocení tohoto záboru je podstatné, že při něm nedojde k likvidaci ornice jako v případě výstavby a jde tedy a z větší části vratný proces.

3. Přínos ÚP pro posílení obce v **ekonomické pilíři** není tak významný jako v případě pilíře sociálního a environmentálního. ÚP napomáhá ke zlepšení ekonomické situace v obci tím, že:
 - a) stabilizuje stávající využívané výrobní plochy,
 - b) navrhuje využití brownfields pro výrobu,
 - c) vytváří potenciál pracovních míst vymezením ploch pro přístaviště na Labi a pro golfové hřiště,
 - d) vytváří podmínky pro posílení pozice obce v oblasti cestovního ruchu (přístaviště, hřiště, rozhledny, cesty v krajině).
4. V **sociálním pilíři** ÚP rovněž přispívá ke zlepšení situace, zejména v oblasti atraktivity obce pro bydlení tím, že:
 - a) navrhuje plochy pro bydlení v rozsahu 15 ha, což umožní nárůst počtu RD o cca 105 a počtu obyvatel o cca 420;
 - b) vymezuje plochy pro krátkodobou rekreaci (lesopark v Hrobcích) a pro zatraktivnění krajiny (plochy zeleně, rozhledny, cesty ap.);
 - c) vymezuje plochy pro hřbitov;
 - d) navrhuje zvýšení standardu bydlení - dobudování kanalizace v Rohatcích s napojením na stávající ČOV v sousední obci.

25 DOPORUČENÍ

25.1 Doporučení ke koncepci ÚP

1. ÚP se v návrzích rozvoje obce soustřeďuje především na rozvoj bydlení a sportovních a rekreačních aktivit. Rozvoj podmínek pro podnikání je adekvátní ekonomické situaci, z ohledem na charakter obce.
2. Rozvoj bydlení je přiměřený, s výjimkou plochy Z02, urbanistické charakteristiky obce a jednotlivých sídel.
3. Přínosné je využití vnitřních rezerv obce – ploch brownfields pro výrobní aktivity.
4. Pozitivní je koncentrace na rozvoj rekreace a cestovního ruchu a to jak na záměry nadmístního charakteru (přístaviště, golfové hřiště), tak na záměry s především místním významem (lesopark, rozhledny, nové cesty, krajinářská opatření).
5. ÚP respektuje požadavky na infrastrukturu nadmístního – celostátního významu i zásadní limity rozvoje.

25.2 Doporučení k jednotlivým plochám změn

Tabulka F.1 – Doporučení k jednotlivým plochám změn z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území			
Plocha	Využití	Akceptovatelnost plochy z hlediska vlivu na URÚ	Specifické podmínky pro rozhodování
Z01	RN	akceptovatelná s podmínkami	a) rozsah zásahu do území ověřit územní studii b) v případě realizace zázemí hřiště realizovat zejména solitérní domy s výškou do 2 NP c) nepřipustit konflikt se skladebnými částmi lokálního ÚSES
Z02	BV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z03	BV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně), b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z04	RN	akceptovatelná s podmínkami	a) rozsah zásahu do území ověřit územní studii b) v případě realizace zázemí hřiště realizovat zejména solitérní domy s výškou do 2 NP c) nepřipustit konflikt se skladebnými částmi lokálního ÚSES

Tabulka F.1 – Doporučení k jednotlivým plochám změn z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území			
Plocha	Využití	Akceptovatelnost plochy z hlediska vlivu na URÚ	Specifické podmínky pro rozhodování
Z05	ZV	akceptovatelná	
Z06	BV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z07	OV	akceptovatelná	
Z08	BV	akceptovatelná	
Z09	RN	akceptovatelná	
Z10	OH	akceptovatelná	
Z11	BV	akceptovatelná	
Z12	BV	akceptovatelná	
Z13	ZS	akceptovatelná	
Z14	PV	akceptovatelná	
Z15	SV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z16	SV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z17	SV	akceptovatelná s podmínkami	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu
Z18	PV	akceptovatelná	
Z19	BV	akceptovatelná	
Z20	PV	akceptovatelná	
Z21	RN	akceptovatelná	
Z22	PV	akceptovatelná	
Z23	BV	akceptovatelná s podmínkou	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu c) rozsah zásahu do území ověřit územní studií
Z24	PV	akceptovatelná	
Z25	OS	akceptovatelná	
Z26	PV	akceptovatelná s podmínkami	využití a uspořádání územní bude ověřeno územní studií
Z27	PV	akceptovatelná s podmínkami	využití a uspořádání územní bude ověřeno územní studií
Z28	DV	akceptovatelná s podmínkami	a) bude eliminován střet s vodním tokem b) využití a uspořádání územní bude ověřeno územní studií
Z29	BV	akceptovatelná	
Z30	BV	akceptovatelná s podmínkou	a) zajistit vsakování dešťových vod ze střech a chodníků (vsakovací pásy, plochy zeleně) b) vhodně organizovat dopravní obsluhu c) rozsah zásahu do území ověřit územní studií
Z31	PV	akceptovatelná	
P01	VD	akceptovatelná	
P02	VD	akceptovatelná	
P03	SV	akceptovatelná	
P04	SV	akceptovatelná	

Tabulka F.1 – Doporučení k jednotlivým plochám změn z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území			
<i>Plocha</i>	<i>Využití</i>	<i>Akceptovatelnost plochy z hlediska vlivu na URÚ</i>	<i>Specifické podmínky pro rozhodování</i>
P05	BV	akceptovatelná	
P06	BV	akceptovatelná s podmínkou	rozsah zásahu do území bude ověřen územní studií
P07	PV	akceptovatelná	
P08	PV	akceptovatelná	
P09	DV	akceptovatelná	
K01	NP	akceptovatelná	
K02	NP	akceptovatelná	
K03	NP	akceptovatelná	
K04	NP	akceptovatelná	
K05	NP	akceptovatelná	
K06	W	akceptovatelná	
K07	NP	akceptovatelná	
K08	NP	akceptovatelná	
K09	NP	akceptovatelná	
K10	NP	akceptovatelná	
K11	NP	akceptovatelná	
K12	NP	akceptovatelná	
K13	NP	akceptovatelná	
K14	NP	akceptovatelná	
K15	NP	akceptovatelná	
K16	NP	akceptovatelná	
K17	NP	akceptovatelná	
K18	ZO	akceptovatelná	
K19	ZO	akceptovatelná	
K20	NP	akceptovatelná	
K21	NP	akceptovatelná	
K22	NLx	akceptovatelná	
K23	NP	akceptovatelná	
K24	NP	akceptovatelná	
K25	NP	akceptovatelná	
K26	NP	akceptovatelná	

26 ZÁVĚR

Na základě požadavku, jež vznesl Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku k zadání územního plánu ze dne 24. 6. 2011 pod č.j. 1722/ZPZ/2011/SEA, bylo provedeno vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení bylo zpracováno po obsahové stránce v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v podobě platné v roce 2013.

Územní plán jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území obce i širšího území správního obvodu ORP Roudnice nad Labem.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí jsou pozitivní zejména návrhy krajinářských opatření která budou mít komplexní účinky na stabilitu, funkčnost krajiny a využitelnost krajiny. Dalším pozitivním návrhem je návrh kanalizace v Rohatcích s napojením na ČOV.

Negativním jevem je zábor ZPF, zejména kvalitních půd I. a II. tříd ochrany. Zábor lze hodnotit jako přiměřený s výjimkou záboru pro golfové hřiště, který je však z větší části vratným procesem.

Z hlediska územních podmínek pro hospodářský je podstatná stabilizace ploch výroby v obci a jejich rozvoj využívající území brownfields. Plochy pro přístaviště a golfové hřiště mají potenciál pro vytváření nových pracovních míst. Důležité je i posílení obce v oblasti cestovního ruchu (přístaviště, golfové hřiště a turistické využití krajiny).

Pro územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel je zásadní navržené zatraktivnění obce pro bydlení, které je dáno nejen vymezením dostatečných ploch pro bydlení ale i doplněním ploch pro krátkodobou rekreaci (lesopark v Hrobčích) pro zatraktivnění krajiny (plochy zeleně, rozhledny, cesty ap.) a také plochy pro hřbitov.

Důležité je navrhované dobudování kanalizace v Rohatcích zajišťující dosažení standardu bydlení.

Územní plán obce Hrobce lze projednat a vydat s uplatněním podmínek pro jednotlivé plochy změn uvedených v kap. 25.2.